REALIZZAZIONE DI SUPPORTI IN CARPENTERIA METALLICA PER IMBARCAZIONI NAVALI

SUPPORTO – YS001

Certificazione statica strutturale SC0001 NL5tonn

PROGETTO OPERE STRUTTURALI

RELAZIONE DI CALCOLO STRUTTURALE

In accordo con la normativa Tecnica per le Costruzioni NTC2008 e Circ. Min. Infrastrutture e Trasporti n. 617 del 2 Febbraio 2009, ed EUROCODICI.

REV.	DATA	DESCRIZIONE	DATA	FIRMA	DATA	FIRMA
0	01.02.2017	EMISSIONE	01.02.2017	MA	01.02.2017	MA
			VERIFICA		APPROVAZIONE	

COMMITTENTE

Max Engineering S.r.l. - Integrated System
Via Pietro Nenni 13 82100 Benevento (IT)
P.I. 01544330622 REA BN - 129182 cap. soc. 100.000,00€ i.v.
mail: info@yachtgarage.com
PEC: info@pec.yachtgarage.it

ELEMENTI DI PROGETTO

LOGO COMMITTENTE

YACHT GARAGE
THE INTEGRATED SYSTEM TM

ing. Michele Altilia
Progettista delle Strutture

SOSTITUISCE	FILE	PROGETTISTA	DATA
	RELCAL 0001 AR01	Ing. Michele Altilia	01.02.2017

LOGO PROFESSIONISTA

Ingegneria Civile Strutturale e Geotecnica ICSG

I.C.G.S
Ingegneria Civile Strutturale & Geotecnica
Via Pietro de Nigris, 18 – 71031, ALBERONA (FG) - Italia
Cell: +39-3486929749 / +39-3341370574
E-mail: michele_altilia87@libero.it - PEC: michele.altilia@ingpec.eu
P.IVA 03922730712

TUTTI I DIRITTI SONO RISERVATI - VIETATA LA RIPRODUZIONE

INDICE

1. DESCRIZIONE GENERALE DELLE OPERE 3

1.1 Descrizione del contesto edilizio ed inquadramento cartografico 3

1.2 Progetto 5

1.3 Normativa Tecnica 6

2. DESCRIZIONE DEI MATERIALI 7

2.1 Acciaio per opere di carpenteria metallica 7

2.2 Descrizione generale delle strutture di supporto 9

2.2.1 Supporto telescopico laterale - Cavalletto per imbarcazione: YS001 9

3. ILLUSTRAZIONE DEI CRITERI DI PROGETTAZIONE E MODELLAZIONE 14

3.1 Analisi dei carichi – Carichi al metro lineare e Carichi Nodali 14

3.2 Analisi dei carichi – Azione dei carichi agenti 15

3.3 Analisi dei massimi spostamenti in esercizio 16

4. CARATTERISTICHE E AFFIDABILITÀ DEL CODICE DI CALCOLO 18

5. VERIFICA DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI 39

5.1 Caratteristiche della sollecitazione sugli elementi strutturali 39

5.1.1 Support YS001 39

5.2 Verifica delle sezioni resistenti (SUPPORT YS001) 41

6. MODELLO STRUTTURALE 68

6.1 VERIFICA DEI NODI STRUTTURALI 68

6.1.1 SUPPORT YS001 – NODO 1 68

7. CONCLUSIONE CERTIFICAZIONE 91

1. Descrizione Generale delle opere

1.1 Descrizione del contesto edilizio ed inquadramento cartografico

La presente relazione di calcolo strutturale contempla la progettazione, analisi e verifica di sostegni in carpenteria metallica per imbarcazioni, al fine di essere adoperati per il sostegno momentaneo di imbarcazioni, per opere di manutenzione ordinaria delle stesse.

Di seguito per rendere l'idea precisa, a titolo di esempio di ciò che si è progettato, si evidenzieranno delle immagini di proprietà di alcune aziende, (*scaricate gratuitamente da google immagini*).

Immagine 1 (fotografia non di personale proprietà – fonte : www.google.it immagini)

Immagine 2 (fotografia non di personale proprietà – fonte : www.google.it immagini)

Immagine 3 (fotografia non di personale proprietà – fonte : www.google.it immagini)

Immagine 4 (fotografia non di personale proprietà – fonte : www.google.it immagini)

1.2 Progetto

Il progetto prevede appunto, la progettazione strutturale ai fini statici di una tipologia di supporto:

- Supporto telescopico laterale

Supporto telescopico laterale - Cavalletto per imbarcazione: YS001

Cavalletto certificato per imbarcazioni ad altezza regolabile realizzato in acciaio zincato a caldo di classe S235JR. Portata massima di 5 Tonnellate come carico concentrato su supporto. L'altezza è regolabile da 1150mm a 1660 mm. Il peso totale del prodotto finito è di circa 33 Kg.

Il cavalletto di supporto è stato progettato e verificato per il carico massimo sopra indicato. I supporti essendo telescopici, hanno un'altezza minima ed un'altezza massima. Il carico massimo applicato è stato verificato nelle due condizioni. La condizione più sfavorevole è a telescopio massimo aperto. Il progettista delle strutture, Ing. Michele Altilia, non si assume nessuna responsabilità, inerente lo scorretto posizionamento degli stessi, nonché di eventuali carichi aggiuntivi non contemplati. I cavalletti sono stati progettati ai soli fini statici, senza aggiunta di azioni laterali, accidentali, termiche e variabili. Spetta al committente e all'impresa valutare l'esatto carico dell'imbarcazione con le eventuali precauzioni in presenza di azioni aggiuntive. Il progettista delle Strutture, Ing. Michele Altilia, non si assume nessuna responsabilità civile e /o penale per quanto riguarda scorretti comportamenti in cantiere, sia in fase di preparazione delle opere che in fase di centraggio nonché su differenze o cambi di elementi, sezioni, dimensioni, altezze, lunghezze, spessori e carichi.

1.3 Normativa Tecnica

La normativa italiana cui si è fatto riferimento nelle fasi di calcolo e progettazione è la seguente:

- **Legge n. 1086 del 5 Novembre 1971**. "Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso, ed a struttura metallica";
- **D.P.R. nr.380 del 6 Giugno 2001**. "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia".
- **D.M. Infrastrutture del 14 Gennaio 2008**. "Approvazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni".
- **Circ. Min. Infrastrutture e Trasporti n. 617 del 2 Febbraio 2009**. "Istruzioni per l'applicazione delle «Nuove norme tecniche per le costruzioni» di cui al decreto ministeriale 14 gennaio 2008";
- **UNI EN 1992-1-1:2005 Eurocodice 2**. "Progettazione delle strutture di calcestruzzo - Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici";
- **UNI EN 1992-1-1:2005 Eurocodice 3**. "Progettazione delle strutture in acciaio- Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici"; ENV 1993-1-1
- **D.P.R. nr.380 del 6 Giugno 2001**. "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia".

2. Descrizione dei materiali

2.1 Acciaio per opere di carpenteria metallica

- **Acciaio per strutture metalliche e strutture composte**

Si dovranno utilizzare acciai conformi alle norme armonizzate della serie UNI EN 10025 (per i laminati), UNI EN 10219-1 (per i tubi saldati), recanti al marcatura CE. Nelle calcolazioni statiche sono stati impiegati i seguenti valori:

Modulo elastico	***E=210000***	N/mm^2
Modulo di elasticità trasverale	***G=E/[2(1+n)] =80769***	N/mm^2
Coefficiente di Poisson	***0.30***	-
Peso Specifico	***78.50***	KN/m^3
Coefficiente di dilatazione termica	***0.000012***	1/°C

In sede di progettazione, sono stati assunti i dati sintetizzati di seguito nelle tabelle (D.M. 14.01.2008):

Tabella 11.3.IX – Laminati a caldo con profili a sezione aperta

Norme e qualità degli acciai	Spessore nominale dell'elemento			
	t ≤ 40 mm		40 mm < t ≤ 80 mm	
	f_{yk} [N/mm^2]	f_{tk} [N/mm^2]	f_{yk} [N/mm^2]	f_{tk} [N/mm^2]
UNI EN 10025-2				
S 235	235	360	215	360
S 275	275	430	255	410
S 355	355	510	335	470
S 450	440	550	420	550
UNI EN 10025-3				
S 275 N/NL	275	390	255	370
S 355 N/NL	355	490	335	470
S 420 N/NL	420	520	390	520
S 460 N/NL	460	540	430	540
UNI EN 10025-4				
S 275 M/ML	275	370	255	360
S 355 M/ML	355	470	335	450
S 420 M/ML	420	520	390	500
S 460 M/ML	460	540	430	530
UNI EN 10025-5				
S 235 W	235	360	215	340
S 355 W	355	510	335	490

Tabella 11.3.X - Laminati a caldo con profili a sezione cava

Norme e qualità degli acciai	Spessore nominale dell'elemento			
	t ≤ 40 mm		40 mm < t ≤ 80 mm	
	f_{yk} [N/mm^2]	f_{tk} [N/mm^2]	f_{yk} [N/mm^2]	f_{tk} [N/mm^2]
UNI EN 10210-1				
S 235 H	235	360	215	340
S 275 H	275	430	255	410
S 355 H	355	510	335	490
S 275 NH/NLH	275	390	255	370
S 355 NH/NLH	355	490	335	470
S 420 NH/NLH	420	540	390	520
S 460 NH/NLH	460	560	430	550

Caratteristiche meccaniche bulloneria

I bulloni utilizzati nelle giunzioni devono appartenere alle sotto indicate classi della norma UNI EN

ISO 898-1:2001, associate nel modo indicato nella tabella sottostante (D.M:14.01.2008):

Tabella 11.3.XII.a

	Normali			Ad alta resistenza	
Vite	4.6	5.6	6.8	8.8	10.9
Dado	4	5	6	8	10

Tabella 11.3.XII.b

Classe	4.6	5.6	6.8	8.8	10.9
f_{yb} (N/mm^2)	240	300	480	649	900
f_{tb} (N/mm^2)	400	500	600	800	1000

Caratteristiche meccaniche saldature e processo

La saldatura degli acciai dovrà avvenire con uno dei procedimenti all'arco elettrico codificati secondo la norma UNI EN ISO 4063:2001. Sono richieste caratteristiche di duttilità, snervamento, resistenza e tenacità in zona fusa e in zona termica alterata non inferiori a quelle del materiale di base.
Nell'esecuzione delle saldature dovranno essere rispettate le norme UNI EN 1011:2005 parti 1 e 2 per gli acciai ferritici e della parte 3 per gli acciai inossidabili. Per la preparazione dei lembi si applicherà, salvo caso particolari, la norma UNI EN ISO 9692-1:2005.

NOTA. ***Le barre di armature e i ferri devono essere posti in opera privi di evidenti tracce di ruggine e praticando alle estremità gli opportuni ancoraggi. Per tutti i getti si prescrive l'uso del vibratore. Quote e misure da controllare in cantiere.***

2.2 Descrizione generale delle strutture di supporto

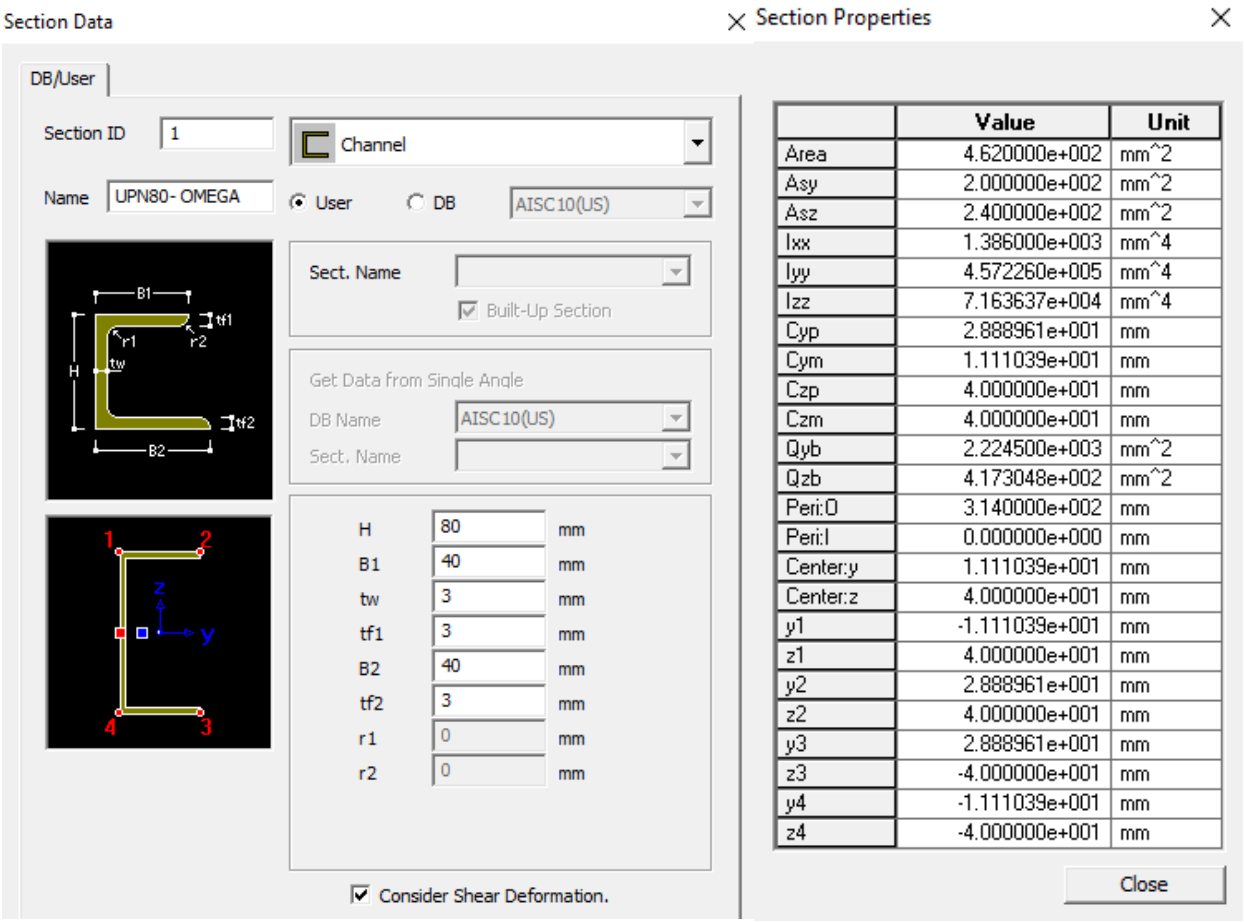
Le strutture di supporto, come precedentemente detto, sono in carpenteria metallica di classe S235JR. I componenti delle strutture sono vari, divisi per spessori e per dimensioni. Di seguito si riportano le immagini dei modelli di calcolo F.E.M. con i costituenti elementi di ogni singolo supporto strutturale per imbarcazione, con le relative dimensioni e spessori.

2.2.1 Supporto telescopico laterale - Cavalletto per imbarcazione: YS001

Di seguito due immagini dello stesso modello FEM di cui sopra. Un'immagine a colore unico e l'altra immagine con varie colorazione. Ogni singola colorazione indica la presenza di un profilo di differenti caratteristiche meccaniche e dimensionali.

SEZIONE DI COLORAZIONE CELESTE NELL'IMMAGINE SUPERIORE

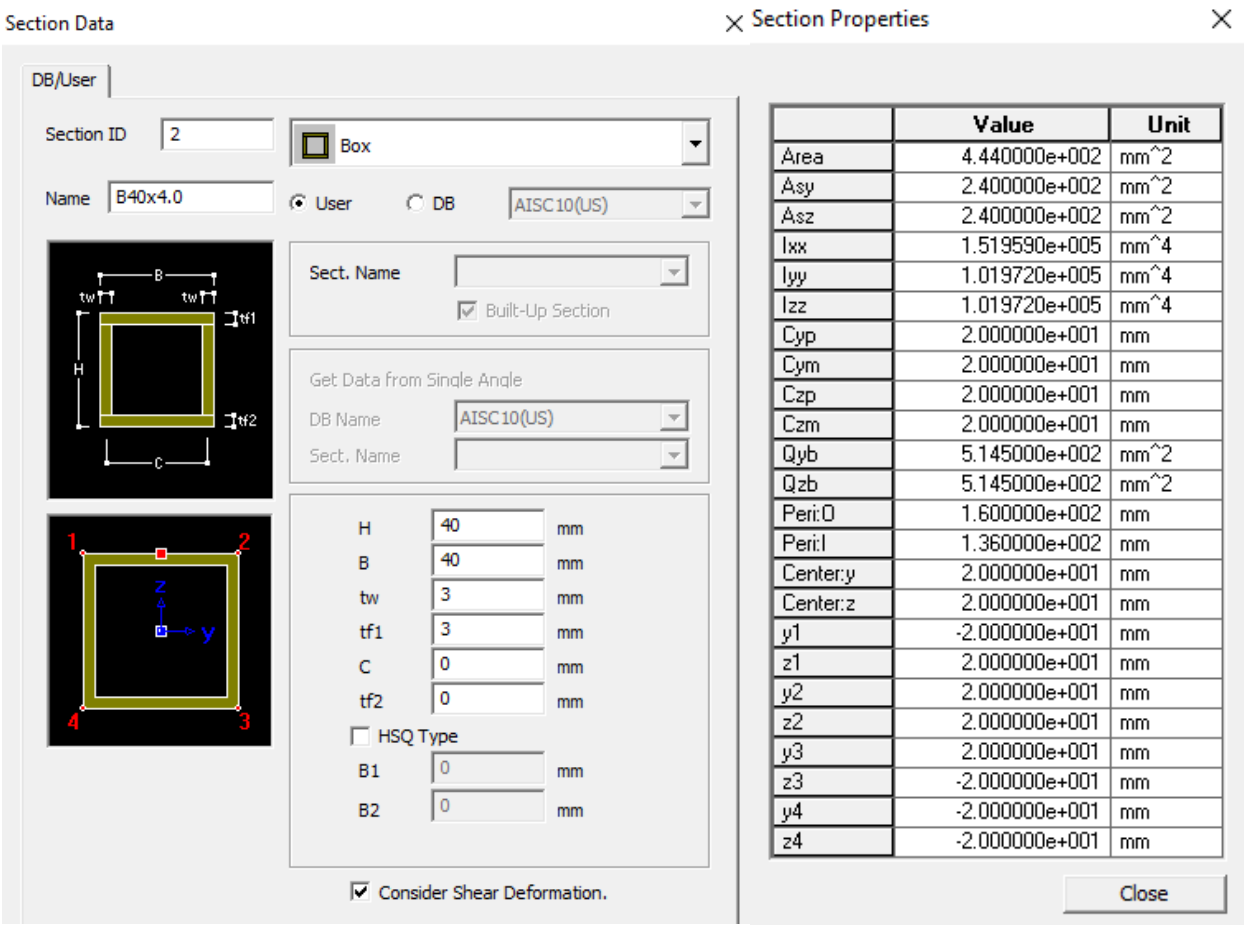
Di seguito vi sono le caratteristiche dimensionali e le caratteristiche meccaniche dell'elemento.



	Value	Unit
Area	4.620000e+002	mm^2
Asy	2.000000e+002	mm^2
Asz	2.400000e+002	mm^2
Ixx	1.386000e+003	mm^4
Iyy	4.572260e+005	mm^4
Izz	7.163637e+004	mm^4
Cyp	2.888961e+001	mm
Cym	1.111039e+001	mm
Czp	4.000000e+001	mm
Czm	4.000000e+001	mm
Qyb	2.224500e+003	mm^2
Qzb	4.173048e+002	mm^2
Peri:O	3.140000e+002	mm
Peri:I	0.000000e+000	mm
Center:y	1.111039e+001	mm
Center:z	4.000000e+001	mm
y1	-1.111039e+001	mm
z1	4.000000e+001	mm
y2	2.888961e+001	mm
z2	4.000000e+001	mm
y3	2.888961e+001	mm
z3	-4.000000e+001	mm
y4	-1.111039e+001	mm
z4	-4.000000e+001	mm

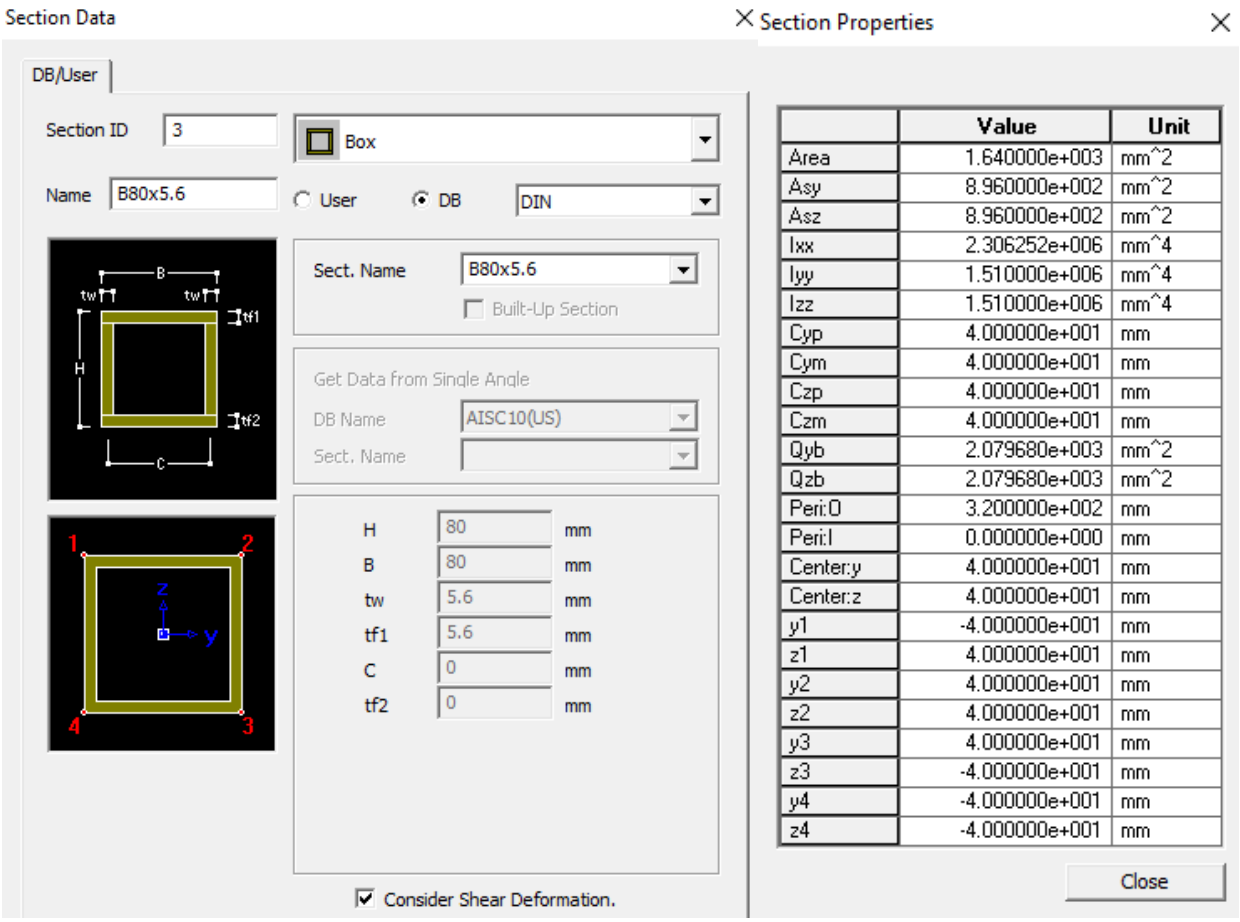
SEZIONE DI COLORAZIONE ARANCIO NELL'IMMAGINE SUPERIORE

Di seguito vi sono le caratteristiche dimensionali e le caratteristiche meccaniche dell'elemento.



SEZIONE DI COLORAZIONE ROSSO NELL'IMMAGINE SUPERIORE

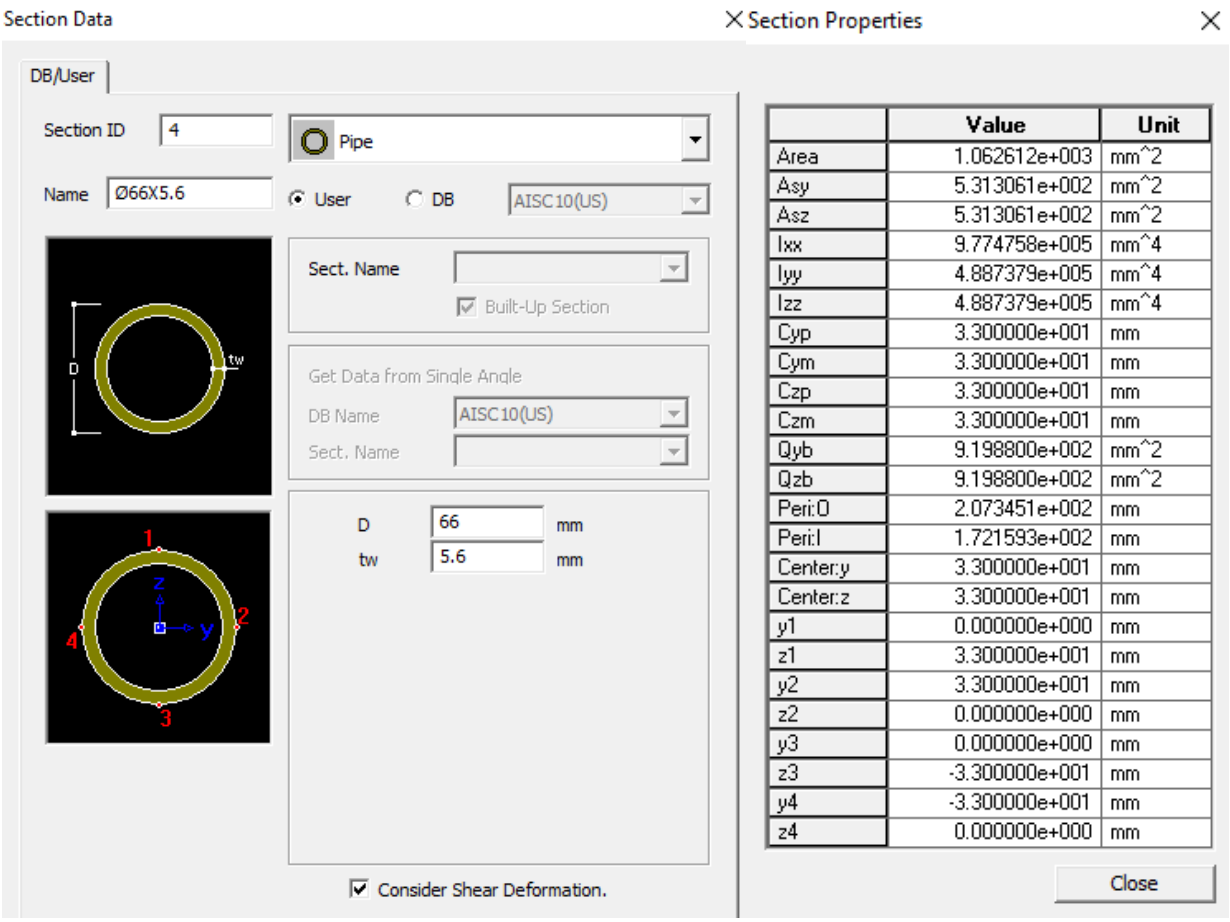
Di seguito vi sono le caratteristiche dimensionali e le caratteristiche meccaniche dell'elemento.



	Value	Unit
Area	1.640000e+003	mm^2
Asy	8.960000e+002	mm^2
Asz	8.960000e+002	mm^2
Ixx	2.306252e+006	mm^4
Iyy	1.510000e+006	mm^4
Izz	1.510000e+006	mm^4
Cyp	4.000000e+001	mm
Cym	4.000000e+001	mm
Czp	4.000000e+001	mm
Czm	4.000000e+001	mm
Qyb	2.079680e+003	mm^2
Qzb	2.079680e+003	mm^2
Peri:O	3.200000e+002	mm
Peri:I	0.000000e+000	mm
Center:y	4.000000e+001	mm
Center:z	4.000000e+001	mm
y1	-4.000000e+001	mm
z1	4.000000e+001	mm
y2	4.000000e+001	mm
z2	4.000000e+001	mm
y3	4.000000e+001	mm
z3	-4.000000e+001	mm
y4	-4.000000e+001	mm
z4	-4.000000e+001	mm

SEZIONE DI COLORAZIONE BLU NELL'IMMAGINE SUPERIORE

Di seguito vi sono le caratteristiche dimensionali e le caratteristiche meccaniche dell'elemento.



	Value	Unit
Area	1.062612e+003	mm^2
Asy	5.313061e+002	mm^2
Asz	5.313061e+002	mm^2
Ixx	9.774758e+005	mm^4
Iyy	4.887379e+005	mm^4
Izz	4.887379e+005	mm^4
Cyp	3.300000e+001	mm
Cym	3.300000e+001	mm
Czp	3.300000e+001	mm
Czm	3.300000e+001	mm
Qyb	9.198800e+002	mm^2
Qzb	9.198800e+002	mm^2
Peri:O	2.073451e+002	mm
Peri:I	1.721593e+002	mm
Center:y	3.300000e+001	mm
Center:z	3.300000e+001	mm
y1	0.000000e+000	mm
z1	3.300000e+001	mm
y2	3.300000e+001	mm
z2	0.000000e+000	mm
y3	0.000000e+000	mm
z3	-3.300000e+001	mm
y4	-3.300000e+001	mm
z4	0.000000e+000	mm

3. Illustrazione dei criteri di progettazione e modellazione

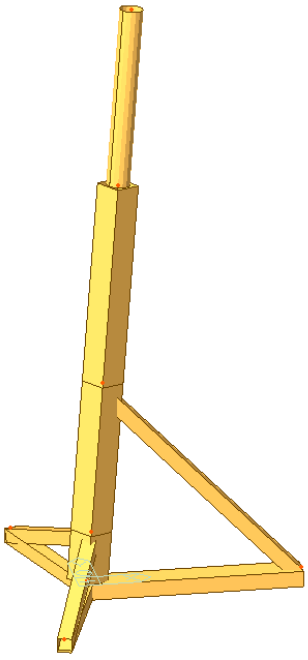
La struttura metallica è stata progettata ai fini statici secondo le NTC2008 ed EUROCODICI, in quanto essa non rispecchia i criteri di gerarchia di resistenze e *capacity design* per il semplice motivo che non stiamo parlando di una struttura sismo resistente ai fini sismici.

- Le strutture sono adibite ad uso supporto per imbarcazioni
- La strutture si presentano come non sismo-resistenti,
- Le strutture è connessa alla base non hanno vincoli rigidi o mobili. Sono appoggiate direttamente alla pavimentazione, eventualmente si possono inserire delle zattere di connessione o anche degli elementi rigidi di connessione tra i due supporti verticali laterali.

- **Sintesi delle verifiche di sicurezza**
  Le verifiche di sicurezza vengono riportate per esteso nei capitoli successivi della presente relazione di calcolo. ***Tutte le verifiche hanno dato esito positivo***.
- **Giudizio motivato di accettabilità dei risultati**
  I risultati risultano conformi alle calcolazioni e controlli eseguiti manualmente (in fase di predimensionamento) e attraverso dei check del software di calcolo. Vari controlli eseguiti sono stati riportati diffusamente all'interno del capitolo 1° della presente relazione:
  - *Controlli per la determinazione del sistema costruttivo*
  - *Controlli massimi di deformazione elastica e post-elastica*
  - *Controlli per l'esclusione della deformabilità torsionale*
  - *Controlli per la valutazione degli effetti del secondo ordine*
  - *Ulteriori controlli manuali, in particolare sull'equilibrio della struttura sono state eseguite in fase di predimensionamento.*

3.1 Analisi dei carichi – Carichi al metro lineare e Carichi Nodali

Pesi propri profilati metallici
I pesi propri dei profilati portanti vengono computati in automatico dal software di calcolo in funzione della densità fissata (ρ = 78,50 kN/m3) e in funzione delle caratteristiche inerziali e geometriche dei profilati che costituiscono l'intera struttura. Analogamente, vengono computate in automatico le masse inerziali. Di seguito si riporta un report degli elementi con indicazione del peso dei singoli componenti ed il totale complessivo.



SUPPORT YS001

BILL OF MATERIAL - SUPPORT YS001

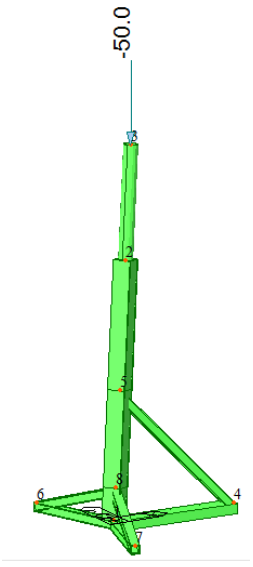
BEAM & TRUSS BOM TYPE1 SECT ID, SECT NAME, MATERIAL Unit System: kN, mm

SECT ID	SECTION NAME ID	NAME	MATERIAL	DENSITY	LENGTH INNER	PAINT AREA OUTER	WEIGHT
1	UPN80	1	S235	7.698e-008	6.000e+002	0.000e+000	1.968e+005 5.081e-002
2	B40x4.0	1	S235	7.698e-008	2.647e+003	0.000e+000	4.235e+005 1.145e-001
3	B80x5.6	1	S235	7.698e-008	1.150e+003	0.000e+000	3.680e+005 1.452e-001
4	HSS1.9X.188	1	S235	7.698e-008	5.100e+002	8.780e+004	1.057e+005 4.172e-002
SUMMATION:					4.907e+003	8.780e+004	1.094e+006 3.522e-001 = 35kg

3.2 Analisi dei carichi – Azione dei carichi agenti

Come definito nei precedenti paragrafi della presente relazione di calcolo, i seguenti elementi strutturali di supporto vengono calcolati per il solo carico gravante sulla testa di appoggio degli stessi. Non vi sono carichi eccezionali e variabili in calcolo. Il carico applicato al singolo supporto è stato dettato e definito dalla committenza.

Di seguito l'immagine del cario di punta i 50kN ossia l'equivalente di una forza nodale concentrata di 5 tonnellate su asse centrale. Il programma di calcolo naturalmente tiene presente delle angolazioni varie e quindi scompone in automatico, attraverso il triangolo delle forze, le due componenti, orizzontale e verticale.

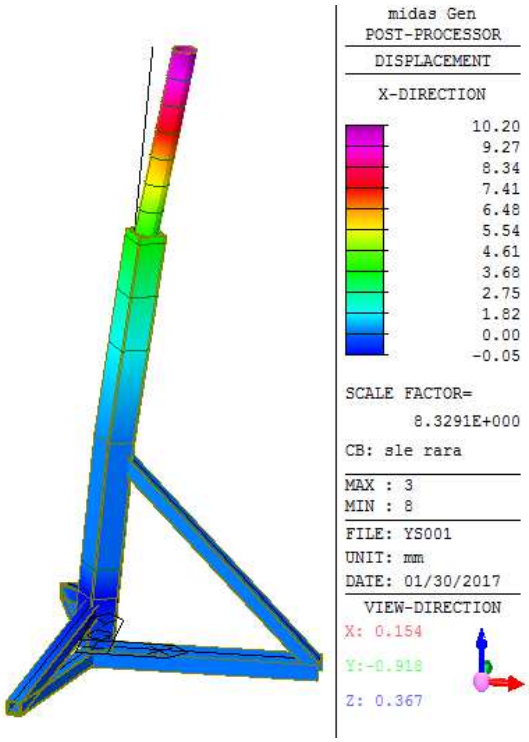


SUPPORT YS001

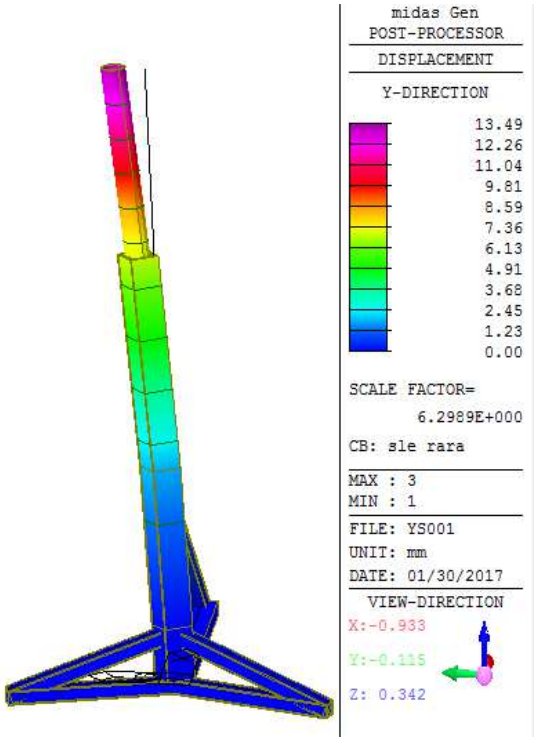
3.3 Analisi dei massimi spostamenti in esercizio

L'analisi Di seguito vi saranno inserite tre immagine l'una corrispondente ad ogni singola direzione, per ogni singolo supporto, degli spostamenti massimi raggiunti dalla struttura metallica sotto massimo carico in sforzo.

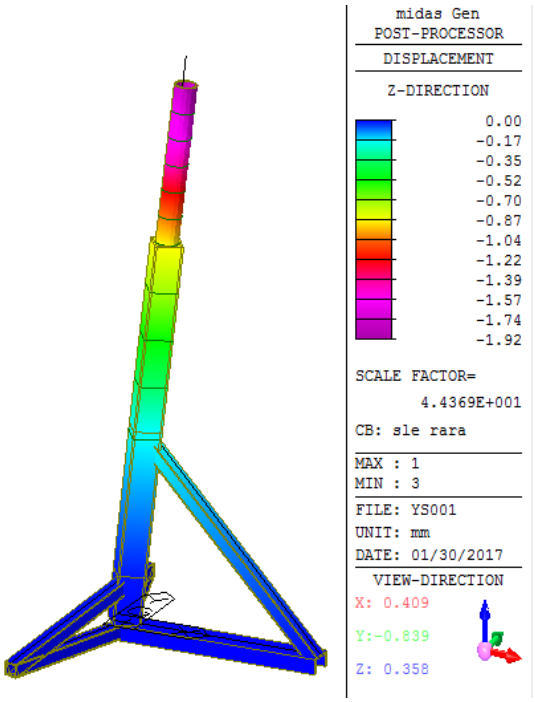
SUPPORT YS001



Deformazione reale modello F.E.M. in condizione di esercizio, direzione x = spostamento max 10mm



Deformazione reale modello F.E.M. in condizione di esercizio, direzione y = spostamento max 13mm



Deformazione reale modello F.E.M. in condizione di esercizio, direzione z = spostamento max -1.92mm

4. Caratteristiche e affidabilità del codice di calcolo

In tale progettazione strutturale per la validazione e l'affidabilità della soluzione di software strutturale si è adottato Midas/Gen 2013

.

La progettazione strutturale sviluppata in linea con le Norme Tecniche della Costruzioni (DM 14/1/2008), di seguito sintetizzate con la sigla NTC2008 (o Eurocodici) richiede ormai quasi sempre l'ausilio di programmi di calcolo e programmi di verifica (agli SLU o agli SLE). Il Capitolo 10.2 delle NTC2008 pone la questione della validazione dei risultati numerici presentati dal progettista strutturale ("…analisi strutturale condotta con l'ausilio di programmi di calcolo, affidando al progettista delle strutture il compito e la responsabilità di comprovare la validità dei risultati dei calcoli e delle verifiche…") che è tuttavia già stata evidenziata e trattata da numerosi Testi nazionali ed internazionali [1-6].

Il Paragrafo 10.2 delle NTC2008, esamina la questione della validità dei risultati e indica due metodi per raggiungere tale obiettivo: la verifica dell'affidabilità dei risultati e la corretta presentazione degli stessi.

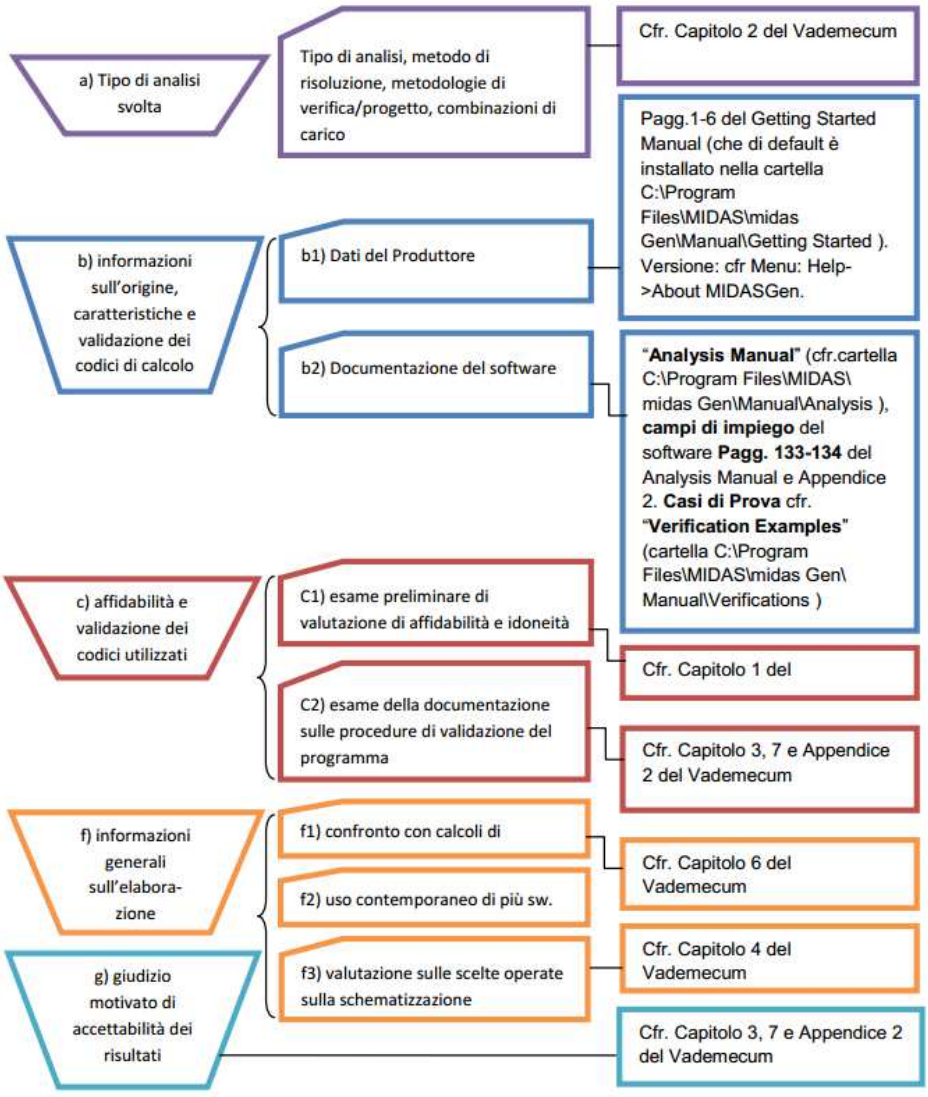
Per quanto riguarda la verifica dell'affidabilità dei risultati, il Progettista, dopo aver dichiarato il tipo di analisi condotta e indicato il metodo utilizzato per risolvere il problema (punto a del Par. 10.2), deve presentare con chiarezza sia l'origine e le caratteristiche del codice di calcolo utilizzato (punto b) sia dimostrare di aver esaminato la documentazione a corredo del codice di calcolo, e termina (f) con l'esame e il controllo dei risultati, nonché con una accettazione degli stessi.

La corretta presentazione dei risultati viene invece affrontata in (e), elencando le modalità di presentazione degli stessi.

Tuttavia numerosi Testi internazionali [e.g. 1] evidenziano come le attività di validazione dei risultati dei calcoli e delle verifiche siano codificate in una chiara sequenza di operazioni.

Di seguito viene riportato uno schema a blocchi che aiuta il Progettista che utilizza dei programmi di calcolo (ed in particolare i prodotti Midas/Gen – Rif. Ing. Paolo Segala) ad ottemperare alle prescrizioni dettate dal Cap. 10.2 delle NTC2008

1.1 Diagramma a blocchi riassuntivo del Cap.10.2 delle NTC2008



Analisi Strutturali agli Elementi Finiti

Il Metodo agli Elementi Finiti è una procedura approssimata per determinare il comportamento di una struttura reale soggetta ad opportuni carichi risolvendo un sistema di equazioni algebriche che descrivono il modello idealizzato della struttura mediante un numero finito di variabili (e.g. gli spostamenti o le rotazioni dei nodi).

In tale modello la struttura reale è rappresentata da un set di elementi delimitati da mesh, griglie di linee o di superficie. Ogni elemento è assunto essere definito dalla sua geometria di contorno, le sue proprietà del materiale/i, e pochi altri parametri geometrici come spessore e/o sezione trasversale. La soluzione del problema è completamente descritta da poche variabili (di solito gli spostamenti) definiti sui nodi o su convenienti punti del dominio. La risposta della struttura idealizzata è determinata dal comportamento aggregato dei suoi elementi.

La risposta strutturale (tensioni, deformazioni, ecc.) in ogni singolo elemento finito è derivata dalla soluzione (discretizzata) in termini di spostamenti dei nodi che sono posti al confine degli elementi stessi.

Il Progettista deve valutare la bontà di una analisi numerica in funzione della correttezza di:

Bontà dell'analisi numerica: Check list	
modello della struttura (ovvero la mesh della geometria e gli elementi della stessa mesh)	☑
ipotesi/assunzioni incorporate nelle Proprietà impiegate per ciascun elemento	☑
rappresentazione dei carichi (statici o inerziali) e dei vincoli (fissi o cinematici) in funzione della adottata discretizzazione della geometria del modello della struttura	☑

Il Progettista deve considerare che la soluzione delle equazioni è esatta nella misura in cui è stata discretizzata la struttura. Pertanto l'importante scelta delle ipotesi/assunzioni nell'uso del metodo (e di conseguenza le intrinseche limitazioni nell'accuratezza) per ciascun tipo di elemento sono condizionanti.

Pianificazione dell'analisi

Nella pianificazione dell'analisi numerica il Progettista deve considerare i seguenti aspetti:

Pianificazione dell'analisi: Check list	
Familiarizzazione: con i Metodi, con gli strumenti di calcolo	☑
Acquisizione dei dati: Struttura, proprietà, carichi, vincoli, interfacce	☑
Comprensione del problema alla base del Progetto: risultati richiesti, livello di dettaglio	☑
Formulazione del problema alla base del Progetto: preparazione dei dati, input dei dati con il software, validazione, correzione di errori	☑
Esecuzione dei calcoli: lancio delle analisi, presentazione dell'output	☑
Interpretazione: valutazione ingegneristica dell'attendibilità, valutazione del comportamento effettivo della struttura reale	☑

Accesso alle risorse umane e strumenti di calcolo

Un lavoro bloccato per inadeguata valutazione delle risorse è una perdita di tempo e denaro. Il Progettista deve valutare correttamente le risorse necessarie al completo lavoro di analisi strutturale e delle relative verifiche per non sottostimare la capacità di svolgere l'analisi numerica.

Accreditamento dell'utilizzatore dei programmi di calcolo

I programmi di calcolo ad elementi finiti sono un potente ed efficiente strumento in mani competenti. Analisi condotte da incompetenti producono risultati che sono, nella migliore delle ipotesi, inaffidabili e, nella peggiore, fuorvianti e a sfavore della sicurezza.

Il Progettista deve seguire le linee guida per garantire la preparazione dell'analista e/o del supervisore:

Accreditamento dell'utilizzatore di programmi: Check list	
Titolo di studio con un grado di laurea adeguato al tipo di analisi	☑
Esercitazioni/Istruzione negli aspetti della modellazione strutturale e nell'uso dei Programmi di Calcolo posseduti; le esercitazioni/Training possono essere sia formali, mediante Corsi, che informali, ovvero sul posto di lavoro con affiancamento a un supervisore competente o mediante l'approfondita consultazione di manuali e tutorials; in quest'ultimo caso dovrebbe esserci sempre un ricorso alla consulenza di un consulente esperto	☑
Capacità, per ogni problematica incontrata, di effettuare analisi comparative basate su esperienza del reale comportamento fisico ed esperienza su problemi analoghi	☑

Descrizione fisica del problema alla base del calcolo

Il Progettista riassume le caratteristiche salienti del problema da risolvere. Tra le altre:

Descrizione fisica del problema: Check list	
Struttura da analizzare: geometria di base, materiali e metodo di costruzione, giunti e caratteristiche strutturali speciali, strutture di accoppiamento e/o appoggi e/o fondazioni, condizioni di contorno, scopo dell'analisi, fonti autentiche dei dati	☑
Natura del problema da risolvere (ex 10.2.a1): Analisi lineare/non lineare statica, analisi di deformabilità, modale-spettrale, risposta quasi-statica o non lineare dinamica, impatto, termica, natura dei risultati e/o soluzioni speciali richieste	☑
Natura delle Azioni esterne – fonti autentiche dei dati (ex 10.2.a4): spostamenti imposti e condizioni di contatto, sistemi di carico (forze fisse o sistemi follower), forze inerziali, condizioni ambientali, etc.	☑

Metodo di validazione

In questo paragrafo si affrontano le tematiche brevemente esaminate nei Punti b) e c) del Cap. 10.2 delle NTC2008, sui concetti di "validazione" e "affidabilità".

Il Progettista deve controllare che la Base Teorica e il software applicativo usato per il calcolo siano adeguati a risolvere il problema in maniera numericamente accurata e capaci di affrontare le molte varianti e peculiarità che si incontrano nella pratica professionale.

Prima di iniziare ogni analisi di un certa importanza il Progettista deve fornire spiegazioni se:

- la Base Teorica è idonea ed applicabile al particolare problema;
- i Metodi/software hanno soddisfatto determinati test fondamentali sia sotto il profilo della correttezza dei risultati sia nei riguardi della convergenza numerica alle soluzioni analitiche disponibili in letteratura;
- i Test di Benchmark sono stati eseguiti per dimostrare il soddisfacimento delle performance richieste dalla soluzione del particolare problema;

Basi teoriche

Il Progettista deve valutare se i manuali di sistema e/o la documentazione di supporto e di riferimento forniscono adeguate giustificazioni nei riguardi dell'idoneità delle Basi Teoriche in ottemperanza al Cap.10.2 Par.c ("Il progettista dovrà esaminare preliminarmente la documentazione a corredo del software per valutarne l'affidabilità e soprattutto l'idoneità al caso specifico.

La documentazione, che sarà fornita dal produttore o dal distributore del software, dovrà contenere una esauriente descrizione delle basi teoriche")

Test Fondamentali

Il Progettista deve fornire gli elementi a corredo del software al fine di dimostrare alcuni Test Fondamentali di validità. Tra questi, possono essere riportati:

- Invarianza della matrice di rigidezza del materiale dalla scelta degli assi di riferimento locali;
- Assenza di stress interni sotto atti di moto di corpo rigido
- Libertà da "modi cinematici" spuri, ad esempio mediante una combinazione di spostamenti di distorsione che portino a una configurazione di tensioni nulle sul corpo
- Convergenza alla soluzione esatta in casi speciali
- Patch test per campi di tensione costante, invarianti con la scelta arbitraria del sistema di riferimento locale

Benchmark Test (Casi di prova)

I benchmark servono a molti ed utili obiettivi, tra i quali la dimostrazione di performance numerica, indicazione delle performance di tempi di calcolo relativamente a specifiche configurazioni hardware (in particolare per modelli caratterizzati da molti gradi di libertà e analisi non lineari), familiarizzazione da parte dell'utente con gli strumenti di calcolo, l'interfaccia GUI (nel Midas), e l'operatività delle varie funzioni. I più appropriati Benchmark, forniti dal Produttore come prescritto nel Cap.10.2 delle NTC2008, Punto b, devono essere riportati ed esaminati dal Progettista, come prescritto dal Cap.10.2. Punto c.

Specifiche dimostrazioni

Qualora il problema in oggetto sia una applicazione inusuale del software utilizzato, il Progettista deve verificare la validità del software mediante problemi, simili a quello di partenza, ma semplificati o supportati da una soluzione analitica. Nell'affrontare per la prima volta una tipologia di applicazione, il Progettista esegue preliminarmente delle analisi di riferimento similari. Il Progettista inoltre, come buona pratica, prima di approcciare qualsiasi analisi complessa, esegue delle analisi con mesh grossolane al fine di:

- acquisire esperienza nell'uso delle funzioni del programma utilizzato;
- identificare le regioni critiche della struttura e la scala di idealizzazione necessaria
- migliorare la presentazione dei risultati.

Modellazione e Formulazione

La scelta e la preparazione del modello agli elementi finiti ha un peso notevole sull'accuratezza dei risultati una volta definita la teoria di base da utilizzare e gli strumenti software utilizzati. In altre parole, il Progettista non deve solo comprendere gli strumenti di calcolo usati ma deve essere anche accurato e coerente nella preparazione dei dati di input.

Buone pratiche di modellazione

- Cercare sempre che il modello ad elementi finiti rappresenti tutti i potenziali effettivi materiali nella struttura analizzata

- Ricordare il principio del Saint-Venant e infittire la mesh FEM nelle regioni più vicine ai carichi ed ai vincoli

- Se due o più regioni si sovrappongono in una zona relativamente piccola, è necessario rifinire la mesh anche mediante metodi di sottostrutturazione

Modellazione del problema: Check list	
Definire con chiarezza le scelte sulla modellazione di assi, fili fissi,bordi di travi, solette, strutture	☑
Controllare l'adeguatezza sulla scelta di continuità di linee e superficie, pendenze, offset, gradini per variazioni di livello	☑
Coerenza di curve polinomiali adottate per descrivere geometrie, specie in adiacenza tra loro	☑
Definizione della Mesh seguendo: le principali membrature variazione di spessori, sezioni, materiali direzioni principali di tensioni/sollecitazioni	☑
Regolarità della mesh 2D e 3D mediante il controllo dello Jacobiano, il rapporto di distorsione, le proporzioni tra i lati e tra gli angoli	☑
Continuità della mesh per coincidenza dei nodi della mesh	☑
Scelta degli Elementi per: adeguata rappresentazione della geometria e di comportamenti strutturali attesi; comprovato comportamento in casi già risolti; posizione e numero di punti Gauss/nodi sui quali leggere i valori di output; comprensibilità e utilità dei valori di output.	☑
Scelta della Proprietà degli elementi al fine di: includere tutti i potenziali effetti strutturali; effetto dei disassamenti rispetto agli assi naturali; ammissibilità degli effetti nello spessore degli elementi; eventuale flessibilità dei giunti di costruzione; rappresentazione degli effetti di dettagli minori; corretta proprità dei materiali nell'ambito di tensioni/deformazioni previste dall'analisi.	☑
Coerenza di unità di misura tra i dati inerziali (masse) e il modello idealizzato	☑
Vincoli esterni coerenti col problema, sufficienti a vincolare la struttura, coerenti con presenza di giunti e speciali comportamenti attesi dalla struttura	☑
Coerenza dei vincoli cinematici e delle condizioni di piano rigido	☑

Interpretazione dei risultati e valutazioni degli errori

La parte delle NTC2008, al Cap. 10.2, Paragrafo "Giudizio motivato di accettabilità dei risultati", legato al controllo delle calcolazioni eseguite con ausilio di programmi di calcolo, è di fondamentale importanza.

Va innanzitutto compreso che l'analisi agli elementi finiti è approssimata e i suoi risultati sono significativi solo entro i limiti definiti dalle assunzioni fatte sul materiale e sulla discretizzazione della struttura. In generale l'analisi è numericamente accurata (entro i limiti di precisione numerica) o errata in misura degli eventuali errori commessi dall'analista in fase di formulazione.

La manualistica (fornita nell'Analysis Manual del Midas) chiarisce le limitazioni inerenti l'uso delle varie features, tipi di analisi, libreria di elementi finiti. Anche nell'Online Manual nella Sezione "Informations->Analysis Guide" viene indicata una esaustiva griglia comparativa di tutte le principali funzioni del software.

Restando alla generalità del metodo è bene rammentare che:

- gli spostamenti dei nodi seguono (generalmente) curve e/o superfici continue in corrispondenza dei nodi. Tali linee/curve sono soggette sostanzialmente ad errori relativi alla limitazione degli elementi impiegati nell'analisi.

- Le caratteristiche della sollecitazione in elementi monodimensionali (beam, truss, etc.) sono valutati in maniera esatta solo nel caso di materiale elastico lineare e nell'ambito della teoria utilizzare per implementare il modello trave (Eulero-Bernoulli o Timoshenko beam), sebbene sia necessario comprendere quando la formulazione non lo è (il caso delle beam "tapered" sia d'esempio).

- La distribuzione delle tensioni nell'ambito degli elementi è generalmente fonte di interpretazioni fuorvianti, tuttavia la tensione media di un singolo elemento risulta affidabile all'aumentare della discretizzazione della mesh. Tale circostanza accade in modo evidente dove avvengono rapidi cambiamenti delle tensioni.

Verification Examples

Introduction

Gen Verification Examples contain the verified results of various program functions.
Each example entails a general verification process witch confirms the validity of the structural analysis results. These results are compared with theoretical results and the results based on recognized technical reports. Each example is also compared with other similar programs results in this manual.
This manual consists of Title, Description, Model, Results and Comparison of Results of each example with brief explanations. The references list publications at the end of each example and include lists of other analysis programs used to verify the examples.

Other programs used are as follows:
ADINA, ADINA R&D Inc.; ANSYS; ANSYS Inc.; ETABS Computers and Structures, Inc.; MSC/NASTRAN MSC.; Software Co. Ltd.; NISA Ⅱ Engineering Mechanics Research Corporation ;SAP2000 Computers and Structures, Inc.; STAAD/PRO Research Engineers, Inc.

Relatively small magnitude of structural programs are illustrated in this manual in order to example specific capabilities of the program.

Verification Examples

Static Analysis

Static-1 Statically indeterminate structural analysis for reaction forces
Static-2 Continuous beam with fixed ends and an intermediate hinge support
Static-3 Overhanging beam analysis
Static-4 Circular ring structure
Static-5 Symmetric frame structure subjected to rotational forces
Static-6 Plane frame with beam span loads
Static-7 Beam with elastic supports and an internal hinge
Static-8 Cantilever beam with a rotational spring at the support
Static-9 Beam on elastic foundation
Static-10 Tapered cantilever beam subjected to a concentrated load at a free end
Static-11 2-D plane truss
Static-12 Cantilever beam with an in-plane vertical load at a free end
Static-13 Cantilever plate subjected to a uniform pressure load
Static-14 Tapered cantilever beam subjected to a vertical load at a free end
Static-15 Closed section beam under a torsional moment
Static-16 Cantilever beam subjected to various static loads
Static-17 Curved cantilever beam subjected to forces at the free end
Static-18 Stress concentration around a hole in a square plate
Static-19 Simply supported square plate under a uniform pressure load
Static-20 Clamped square plate with a central concentrated load
Static-21 Twisting effect of a simply supported square plate
Static-22 Simply supported cylindrical shell
Static-23 Thin cylindrical shell under two point loads
Static-24 Hemispherical shell under concentrated loads
Static-25 Thick cylinder subjected to an internal pressure load
Static-26 2-D plane structure with an inclined support
Static-27 Plane truss subjected to various static loads
Static-28 Prestressed beam subjected to the uniformly distributed load
Static-29 Plane curved bar subjected to an out-of-plane load
Static-30 Solid cantilever beam subjected to shear force and bending moment
Static-31 Elliptic membrane under uniformly distributed load
Static-32 Tapered plate (beam) under static load
Static-33 Twisted beam under tip shear loads
Static-34 Pinched thin-walled cylinder
Static-35 Bending of a curved thick beam of a rectangular cross section
Static-36 Cantilever bar of z-cross section torsion
Static-37 Twisted solid cantilever beam subjected to in-plane and out-of-plane shear forces
Static-38 Curved solid beam loaded in its plane
Static-39 Long thick-walled cylinder subjected to internal pressure load
Static-40 A thin cylinder subjected to a uniform axial loading
Static-41 A circular slab subjected to a pressure load
Static-42 A bi-articulated slim arch
Static-43 Example of divergence
Static-44 Circular plate under edge pressure and point load
Static-45 Circular clamped plate under normal pressure
Static-46 Simply supported composite beam
Static-47 Built in beam thermal stress

Thermal Stress Analysis

TS-1 Analysis of a structure due to temperature change
TS-2 Structure under a temperature gradient force

P-Delta Analysis

PDelta-1 P-Delta effect analysis of a beam
PDelta-2 P-Delta effect analysis for three planar columns
PDelta-3 P-Delta effect analysis of a portal frame

Moving Load Analysis
ML-1 Continuous 2-span bridge subjected to a moving load
ML-2 Rahmen(plate-frame) bridge subjected to a moving load

Load Factor Optimization Analysis
LFO-1 Tensile forces of cable members in a cable stayed **b**ridge
LFO-2 Long span beam with leveling forces

Eigenvalue Analysis
Eigen-1 Eigenvalue analysis of a two DOF system
Eigen-2 Simple beam with a lumped mass supported on two springs
Eigen-3 Eigenvalue analysis of a shaft with three disks
Eigen-4 Eigenvalue analysis of a simple supported shaft
Eigen-5 Eigenvalue analysis of the cantilever
Eigen-6 Eigenvalue analysis of a cantilever plate
Eigen-7 Behaviors of a cantilever beam under concentrated loads at the free end
Eigen-8 3-D single story frame structure
Eigen-9 Eigenvalue and static analysis of a 5- level pyramid building under lateral loads.
Eigen-10 Eigenvalue analysis of a skewed cantilever plate
Eigen-11 Eigenvalue analysis of a thin simply supported rectangular plate
Eigen-12 Fundamental frequency of a simply supported beam
Eigen-13 Eigenvalue analysis of cantilever cylindrical vault
Eigen-14 Eigenvalue analysis of a simply supported solid square plate
Eigen-15 Eigenvalue analysis of simply supported thin annular plate
Eigen-16 Free vibration analysis of a cable net structure
Eigen-17 Eigenvalue analysis of a slim circular ring fixed by 2 points

Response Spectrum Analysis
RS-1 Dynamic response spectrum analysis of a 2-D, 3-story plane frame
RS-2 2-D 7-story frame building under static and dynamic loads
RS-3 3-D, 2-story unsymmetric structure
RS-4 3-D, 2-story frame structure
RS-5 25-story linked triple tower building

Time History Analysis
TH-1 Transient response to a step excitation
TH-2 Simply supported beam subjected to dynamic loads
TH-3 Simply supported beam subjected to a traveling dynamic load
TH-4 Dynamic modal response for 2-D rigid frame
TH-5 Tower structure under a harmonic exciting force

Nonlinear Time History Analysis
NLTH-1 Verification of Fiber Model in MIDAS comparing with experimental results
NLTH-2 Verification of Fiber Model in MIDAS comparing with experimental results

Buckling Analysis
Buckling-1 Buckling analysis of column
Buckling-2 3-Member Frame
Buckling-3 Lateral buckling of a rectangular cantilever beam subjected to a load at the tip.
Buckling-4 Lateral buckling of a clamped right-angle frame subjected to a load at the tip
Buckling-5 Lateral buckling of a simply supported right-angle frame subjected to memonts
Buckling-6 Lateral buckling of a simply supported cruciform column subjected to a axial load

Geometrical Nonlinear Analysis
GNL-1 Geometric nonlinear analysis of a high arch structure
GNL-2 Stress analysis of a cable net structure
GNL-3 Buckling/postbuckling analysis of a truss structure (snap through)
GNL-4 Geometrical nonlinear analysis of a cantilever beam subjected to an end force
GNL-5 Snap-through
GNL-6 Snap-back
GNL-7 Static large displacement analysis of a tower cable
GNL-8 Static large displacement analysis of a cable supporting hanging loads
GNL-9 Static large displacement analysis of a curved cantilever beam under free end load
GNL-10 Geometrical nonlinear analysis of a cantilever beam subjected to an end moment

Boundary Nonlinear Analysis
BNL-1 Nonlinear analysis for a structure partially consisted of tension only elements
BNL-2 Analysis of a structure with nonlinear elements
BNL-3 Boundary nonlinear time history analysis

Material Nonlinear Analysis
MNL-1 3-D, 2-story steel frame pushover analysis
MNL-2 Plane strain plasticity
MNL-3 Plane stress plasticity
MNL-4 Solid plasticity

Heat of Hydration Analysis
Hydration-1 Heat of hydration analysis of a quarter of a rectangular model

Time Dependent Material Analysis
TDM-1 Tendon prestressing loss by friction, slip and relaxation
TDM 2 Creep & shrinkage analysis of a beam

Masonry Material
Masonry-1 Masonry material model using solid elements
Masonry-2 Masonry material model using solid elements

La lista precedentemente descritta rappresenta l ***Benchmark test*** esaustivi in Midas/Gen, di seguito verranno riportati al Massimo tre test evidenziati in giallo

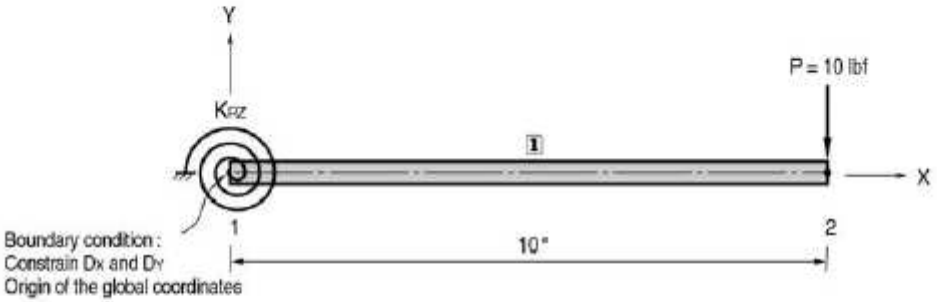
Static-8

Title

Cantilever beam with a rotational spring at the support

Description

Determine the displacements of a cantilever subjected to a concentrated load at the free end.



Rotational spring constant Krz = 10000 lbf-in/rad

Structural geometry and analysis model

Model

Analysis Type

2-D static analysis (X-Y plane)

Unit System

in, lbf

Dimension

Length 10 in

Element

Beam Element

Material

Modulus of elasticity $E = 30 \times 10^6$ psi

Section Property

Moment of inertia $I_{yy} = 1000$ in^4

Boundary Condition

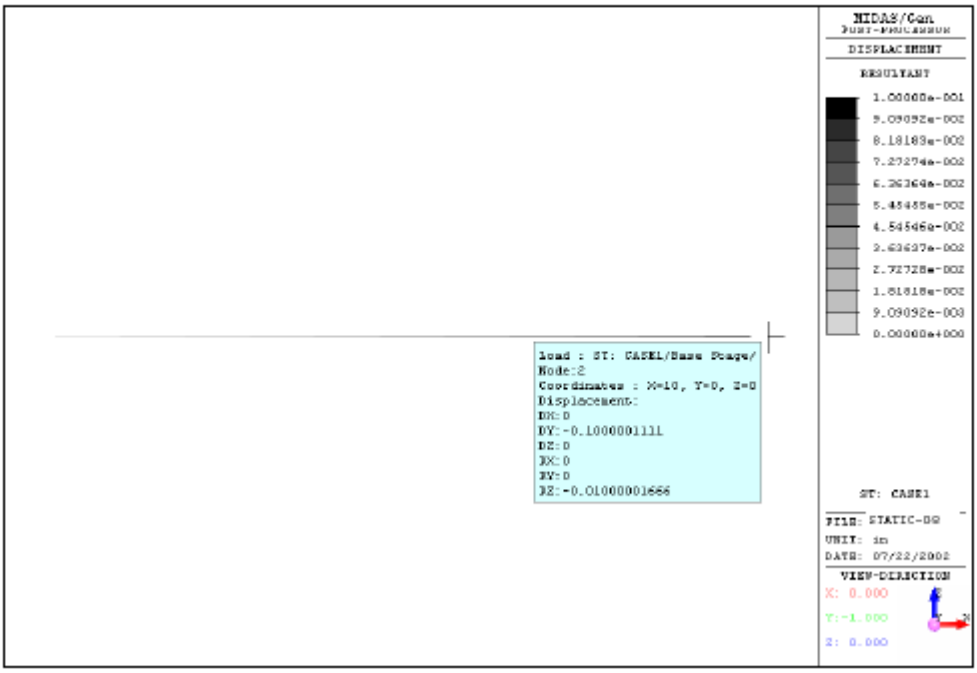
Node 1 ; Constrain Dx and Dy

Rotational spring constant about Z-axis, $K_{\theta Z} = 10000$ lbf-in/rad

Load Case

A concentrated load, 10 lbf is applied to the node 2 in the -Y direction.

Results



Displacements of the structure (node 2)

Comparison of Results

Unit : in, rad

Displacement(Node 2)	Theoretical	ANSYS	MIDAS/Gen
δ_X	0.00	0.00	0.00
δ_Y	-0.10	-0.10	-0.10
θ_Z	-0.01	-0.01	-0.01

Reference

"*ANSYS, Engineering Analysis System Verification Manual*", Revision 4.4, SWANSON Analysis Systems, Inc., 1990, VM41.

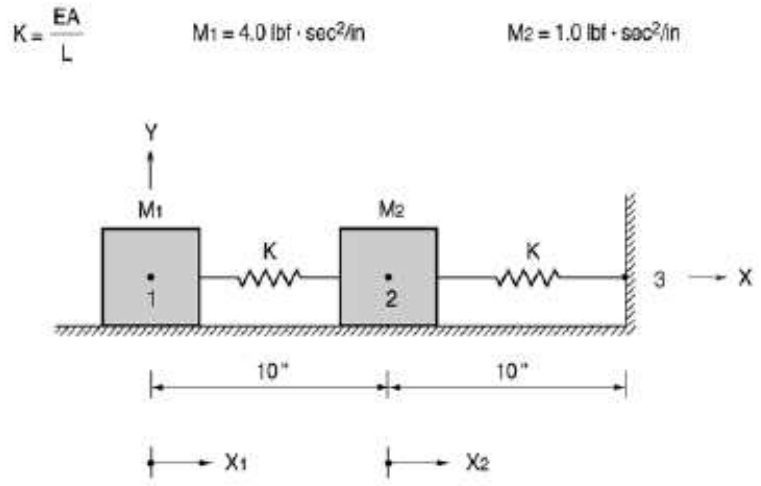
Eigen-1

Title

Eigenvalue analysis of a two DOF system

Description

A simple frictionless two DOF system is constructed with two springs and two lumped masses.
Find the two natural frequencies and the corresponding mode shapes.



Structural geometry

MODEL

Analysis Type

2-D eigenvalue analysis (X-Y plane)

Unit System

in, lbf

Dimension

Length 20.0 in

Mass M_1 $= 4.0\ \text{lbf}\cdot\text{sec}^2/\text{in}$

M_2 $= 1.0\ \text{lbf}\cdot\text{sec}^2/\text{in}$

Stiffness K = EA/L

Element

Truss element

Material

Modulus of elasticity $E = 1.0 \times 10^5$ psi

Section Property

Area $A = 0.1\ \text{in}^2$

Boundary Condition

Node 3 ; Constrain all DOFs

Nodes 1 and 2 ; Constrain Dy and Rz (Only Dx allowed)

Analysis Case

Messes M_1 and M_2 exist at the nodes 1 and 2 in the X direction respectively.

Number of eigenvalues to be computed = 2

Results

Eigenvalue Analysis Results

EIGENVALUE ANALYSIS													
	Mode No	Frequency (rad/sec)	Frequency (cycle/sec)	Period (sec)	Tolerance								
	1	10,826716	1,723125	0,580341	1,2123e-016								
	2	46,162055	7,350102	0,136059	1,7505e-013								
MODAL PARTICIPATION MASSES(%) PRINTOUT													
	Mode No	TRAN-X		TRAN-Y		TRAN-Z		ROTN-X		ROTN-Y		ROTN-Z	
		MASS	SUM	MASS	SUM	MASS	SUM	MASS	SUM	MASS	SUM	MASS	SUM
	1	95,89	95,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	4,11	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EIGENVECTOR													

Comparison of Results

Result			Theoretical	MSC/NASTRAN	NISA II	MIDAS/ Gen
1st Mode	Angular velocity	ω_1(rad/sec)	10.83	10.83	10.83	10.83
	Eigenvalue	x_1	1.000	1.000	1.000	1.000
		x_2	0.531	0.531	0.531	0.531
2nd Mode	Angular velocity	ω_2(rad/sec)	46.18	46.18	46.18	46.18
	Eigenvalue	x_1	-0.133	-0.133	-0.133	-0.133
		x_2	1.000	1.000	1.000	1.000

References

Donald T. Greenwood, "*Principles of Dynamics*", Englewood Cliff, Prentice-Hall, Inc.,1965 . p.459, EX.9-1.

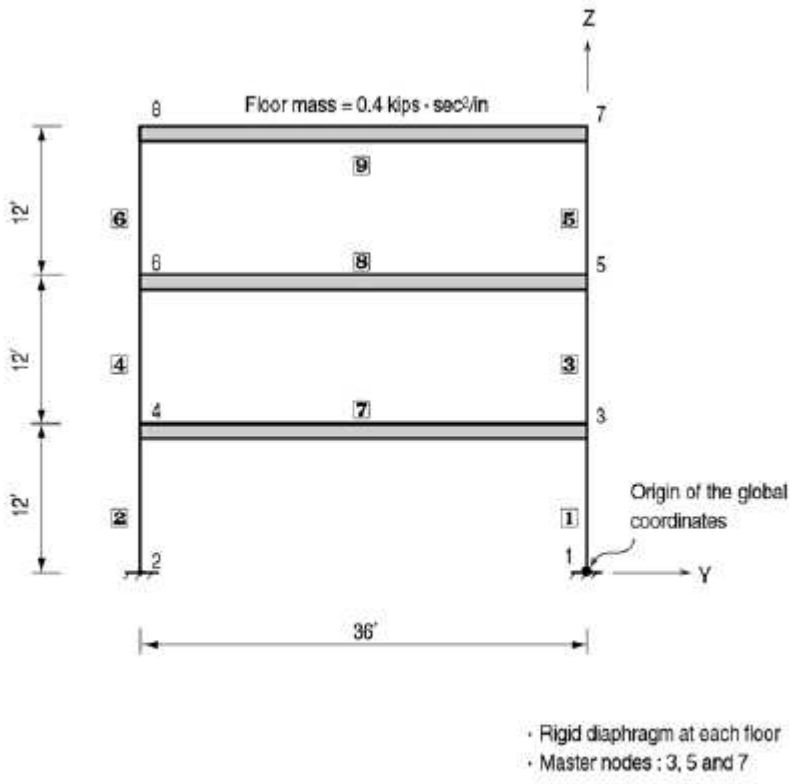
RS-1

Title

Dynamic response spectrum analysis of a 2-D, 3-story plane frame

Description

Assume that each floor is a rigid diaphragm.
Calculate the natural periods.
Perform a dynamic response spectrum analysis.
Determine the displacements at each floor and the reaction forces.



Structural geometry and analysis model

Model

Analysis Type

2-D response spectrum analysis

Unit System

in, kip

Dimension

Span 36 × 12 in	Height 36 × 12 in
Floor mass	M = 0.4 kips · sec^2/in
Damping ratio	ξ = 0.05 (5 %)
Gravitational acceleration	g = 386.4 in/sec^2
Response spectrum data	El Centro N-S component

Element

Beam element

Material

Modulus of elasticity E = 29500 ksi

Section Property

Columns	Area	A = 1.0 × 10^7 in^2
	Moment of inertia	I_{yy} = 999.0 in^4
Beams	Height	H = 24.0 in
	Moment of inertia	I_{yy} = 1.0 × 10^9 in^4

Boundary Condition

Nodes 1 and 2 ; Constrain Dy, Dz and Rx.

Nodes 3, 5 and 7 ; Constrain Dy of all nodes at each floor to these nodes. (Master nodes)

Analysis Case

Floor masses are assigned to the master nodes of each floor in the Y direction.

The response spectrum data of the EI Centro N-S component are imposed in the Y direction.

Number of natural frequencies to be computed = 3

Results

Eigenvalue Analysis Results

EIGENVALUE ANALYSIS												
	Mode No	Frequency (rad/sec)	Frequency (cycle/sec)	Period (sec)	Tolerance							
	1	14,236287	2,265775	0,441350	1,4024e-016							
	2	39,689241	6,348570	0,157516	1,5433e-014							
	3	57,641718	9,173954	0,109004	5,8442e-014							
MODAL PARTICIPATION MASSES(%) PRINTOUT												
	Mode No	TRAN-X		TRAN-Y		TRAN-Z		ROTN-X		ROTN-Y		ROTN-Z	
		MASS	SUM	MASS	SUM	MASS	SUM	MASS	SUM	MASS	SUM	MASS	SUM
	1	0,00	0,00	91,41	91,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	0,00	0,00	7,49	98,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3	0,00	0,00	1,10	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EIGENVECTOR													

Displacements

	Node	Load	DX (in)	DY (in)	DZ (in)	RX ([rad])	RY ([rad])	RZ ([rad])
▶	1	RY	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
	2	RY	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
	3	RY	0,000000	0,955246	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
	4	RY	0,000000	0,955246	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
	5	RY	0,000000	1,715531	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
	6	RY	0,000000	1,715531	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
	7	RY	0,000000	2,138939	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
	8	RY	0,000000	2,138939	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000

Reaction Forces

	Node	Load	FX (kip)	FY (kip)	FZ (kip)	MX (kip-in)	MY (kip-in)	MZ (kip-in)
▶	1	RY	0,000000	195,496006	237,895223	11729,775895	0,000000	0,000000
	2	RY	0,000000	195,496006	237,895223	11729,775895	0,000000	0,000000
	SUMMATION OF REACTION FORCES PRINTOUT							
		Load	FX (kip)	FY (kip)	FZ (kip)			
		RY	0,000000	390,992012	0,000000			

Comparison of Results

Natural periods

Unit : sec

Mode	Natural period		
	Theoretical	ETABS	MIDAS/Gen
1st	0.4414	0.4414	0.4414
2nd	0.1575	0.1575	0.1575
3rd	0.1090	0.1090	0.1090

Displacements and Reaction Forces

Unit : in, kip-in

Division		Theoretical	ETABS	MIDAS/Gen
Displacement at each level	3rd	2.139	2.139	2.139
	2nd	1.719	1.716	1.716
	1st	0.955	0.955	0.955
Reaction moment	Node 1	11730	11730	11730

References

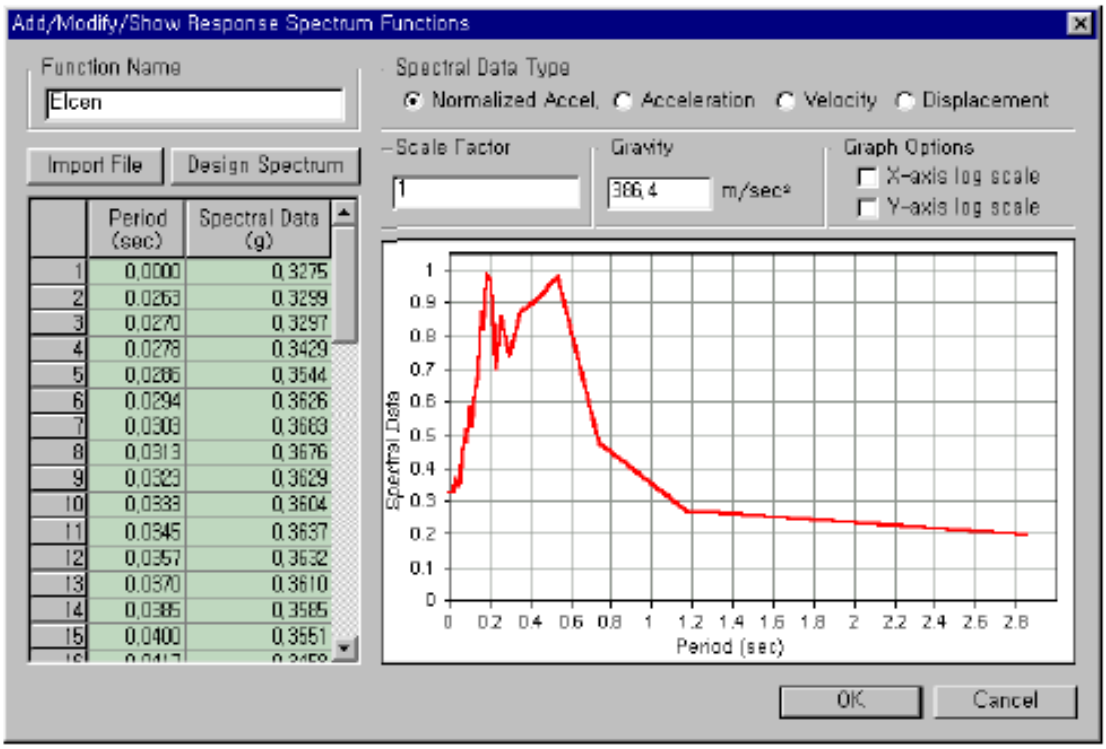
Przemieniecki, J.S., "*Theory of Matrix Structural Analysis*", McGraw-Hill, 1968.

Paz, M., "*Structural Dynamics, Theory and Computations*", Van Nostrand Reinhold, 1985.

Wilson, E. L., Kiureghian, A. D., and Bayo, E. P., "*A Replacement for the SRSS Method in Seismic Analysis*", Earthquake Engineering and Structural Dynamics, Vol. 9, 1981.

"*ETABS, Examples Manual*", Version 6.0, Computers and Structures, Inc., Berkeley, California, 1994, Example 2.

Response Spectrum Data

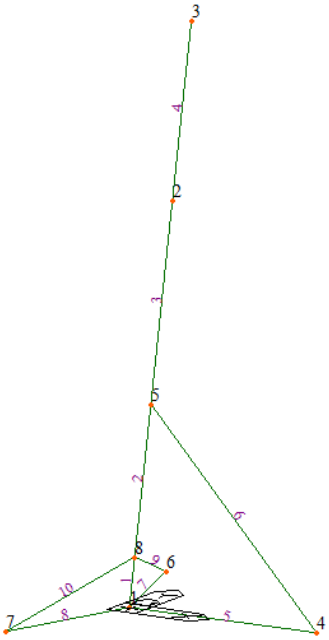


5. VERIFICA DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI

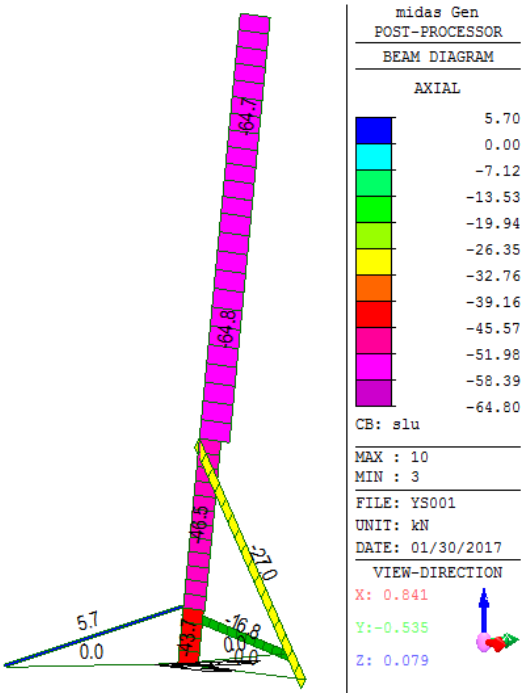
5.1 Caratteristiche della sollecitazione sugli elementi strutturali

5.1.1 Support YS001

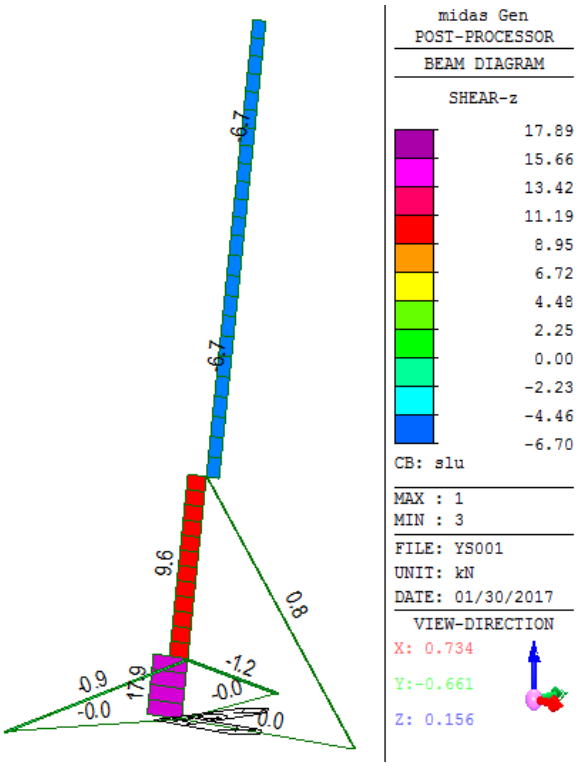
Di seguito si riportano gli inviluppi dei diagrammi delle sollecitazioni derivanti dalle azioni combinate dovute al carico proprio strutturale e dal carico derivante dall'eventuale imbarcazione.



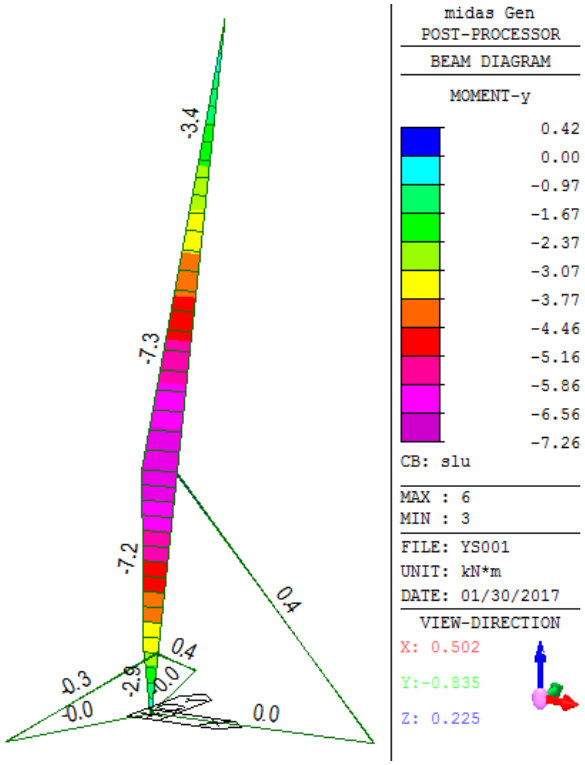
Modello strutturale agli elementi finiti (FEM) con indicazione della numerazione nodale e degli elementi



Modello strutturale agli elementi finiti (FEM) con indicazione dell'inviluppo dello sforzo massimo N espresso in kN

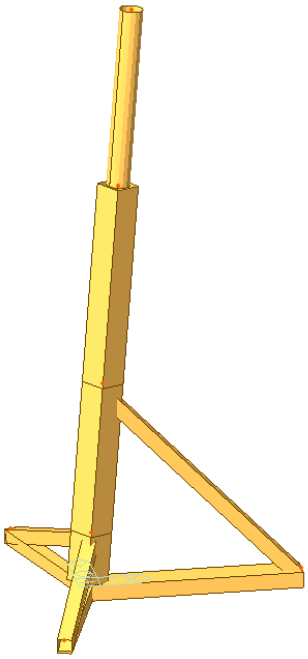


Modello strutturale agli elementi finiti (FEM) con indicazione dell'inviluppo del Taglio massimo espresso in kN



Modello strutturale agli elementi finiti (FEM) con indicazione dell'inviluppo del Momento flettente massimo espresso in kNm

5.2 Verifica delle sezioni resistenti (SUPPORT YS001)



+==+
| MIDAS(Modeling, Integrated Design & Analysis Software) |
| midas Gen - Design & checking system for windows |
+==+
| Steel Member Applicable Code Checking |
| Based On Eurocode3:05, Eurocode3, AISC(14th)-LRFD10, |

*. DEFINITION OF LOAD COMBINATIONS WITH SCALING UP FACTORS.

LCB C Loadcase Name(Factor) + Loadcase Name(Factor) + Loadcase Name(Factor)

---

1 1 g1(1.300) + load(1.300)

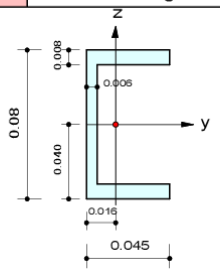
---

midas Gen **Steel Checking Result**

MIDAS	Company		Project Title	
	Author		File Name	C:\...\YS001.mgb

1. Design Information

Design Code : Eurocode3:05
Unit System : kN, m
Member No : 5
Material : S235 (No:1)
(Fy = 235000, Es = 210000000)
Section Name : UPN80 (No:1)
(Rolled : UPN80).
Member Length : 0.60000



2. Member Forces

Axial Force Fxx = 0.00000 (LCB: 1, POS:J)
Bending Moments My = 0.00000, Mz = 0.00330
End Moments Myi = 0.00000, Myj = 0.00000 (for Lb)
Myi = 0.00000, Myj = 0.00000 (for Ly)
Mzi = 0.00330, Mzj = 0.00330 (for Lz)
Shear Forces Fyy = -0.0330 (LCB: 1, POS:J)
Fzz = 0.00000 (LCB: 1, POS:I)

Depth	0.08000	Web Thick	0.00600
Top F Width	0.04500	Top F Thick	0.00800
Bot.F Width	0.04500	Bot.F Thick	0.00800
Area	0.00110	Asz	0.00048
Qyb	0.00267	Qzb	0.00043
Iyy	0.00000	Izz	0.00000
Ybar	0.01572	Zbar	0.04000
Wely	0.00003	Welz	0.00001
ry	0.03100	rz	0.01330

3. Design Parameters

Unbraced Lengths Ly = 0.60000, Lz = 0.60000, Lb = 0.60000
Effective Length Factors Ky = 1.00, Kz = 1.00
Equivalent Uniform Moment Factors Cmy = 1.00, Cmz = 1.00, CmLT = 1.00

4. Checking Results

Slenderness Ratio
L/r = 45.1 < 300.0 (Memb:5, LCB: 1)..... O.K
Axial Resistance
N_Ed/Nt_Rd = 0.000/258.500 = 0.000 < 1.000 ..... O.K
Bending Resistance
M_Edy/M_Rdy = 0.00000/7.47300 = 0.000 < 1.000 ..... O.K
M_Edz/M_Rdz = 0.00330/3.12174 = 0.001 < 1.000 ..... O.K
Combined Resistance
RNRd = MAX[M_Edy/Mny_Rd, M_Edz/Mnz_Rd]
Rcom = N_Ed/(A*fy/Gamma_M0), Rbend = M_Edy/My_Rd + M_Edz/Mz_Rd
Rmax = MAX[RNRd, (Rcom+Rbend)] = 0.001 < 1.000 ..... O.K
Shear Resistance
V_Edy/Vy_Rd = 0.000 < 1.000 ..... O.K
V_Edz/Vz_Rd = 0.000 < 1.000 ..... O.K

*. PROJECT :
*. MEMBER NO = 5, ELEMENT TYPE = Beam
*. LOADCOMB NO = 1, MATERIAL NO = 1, SECTION NO = 1
*. UNIT SYSTEM : kN, m

*. SECTION PROPERTIES : Designation = UPN80
Shape = C - Section. (Rolled)
Depth = 0.080, Top F Width = 0.045, Bot.F Width = 0.045
Web Thick = 0.006, Top F Thick = 0.008, Bot.F Thick = 0.008

Area = 1.10000e-003, Avy = 7.16000e-004, Avz = 4.92000e-004
Ybar = 1.57174e-002, Zbar = 4.00000e-002, Qyb = 2.67200e-003, Qzb = 4.28736e-004
Wely = 2.65000e-005, Welz = 6.36000e-006, Wply = 3.18000e-005, Wplz = 1.32840e-005
Iyy = 1.06000e-006, Izz = 1.94000e-007, Iyz = 0.00000e+000
iy = 3.10000e-002, iz = 1.33000e-002
J = 1.95200e-008, Cwp = 1.95802e-010

*. DESIGN PARAMETERS FOR STRENGTH EVALUATION :
Ly = 6.00000e-001, Lz = 6.00000e-001, Lu = 6.00000e-001
Ky = 1.00000e+000, Kz = 1.00000e+000

*. MATERIAL PROPERTIES :
Fy = 2.35000e+005, Es = 2.10000e+008, MATERIAL NAME = S235

*. FORCES AND MOMENTS AT (J) POINT :
Axial Force Fxx = 0.00000e+000
Shear Forces Fyy =-3.30244e-002, Fzz = 0.00000e+000
Bending Moments My = 0.00000e+000, Mz = 3.30244e-003
End Moments Myi = 0.00000e+000, Myj = 0.00000e+000 (for Lb)
Myi = 0.00000e+000, Myj = 0.00000e+000 (for Ly)
Mzi = 3.30244e-003, Mzj = 3.30244e-003 (for Lz)

*. Sign conventions for stress and axial force.
- Stress : Compression positive.
- Axial force: Tension positive.

==========

[[[*]]] CLASSIFY TOP FLANGE OF SECTION (BTR).

==========

( ). Determine classification of bending and compression outstand flanges.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 2 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. b/t = BTR = 3.88

-. sigma1 = 498.475 KPa.

-. sigma2 = -29.235 KPa.

-. Psi = sigma2 / sigma1 = -0.059

-. Alpha = 0.855

-. BTR < 9*e/Alpha (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] CLASSIFY BOTTOM FLANGE OF SECTION (BTR).

==========

( ). Determine classification of bending and compression outstand flanges.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 2 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. b/t = BTR = 3.88

-. sigma1 = 498.475 KPa.

-. sigma2 = -29.235 KPa.

-. Psi = sigma2 / sigma1 = -0.059

-. Alpha = 0.945

-. BTR < 9*e/Alpha (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] APPLIED FACTORS.

==========

( ). Partial Factors (Gamma_Mi).

[Eurocode3:05 6.1]

-. Gamma_M0 = 1.00

-. Gamma_M1 = 1.00

-. Gamma_M2 = 1.25

==========

[[[*]]] CHECK AXIAL RESISTANCE.

==========

( ). Check slenderness ratio of axial tension member (l/i).

[Eurocode3:05 6.3.1]

-. l/i = 45.1 < 300.0 ---> O.K.

( ). Calculate parameters for combined resistance.

-. Lambda1 = Pi * SQRT(Es/fy) = 93.913

-. Lambda_bz = (KLz/iz) / Lambda1 = 0.480

( ). Calculate axial tensile resistance (Nt_Rd).

[Eurocode3:05 6.2.3]

-. Nt_Rd = fy * Area / Gamma_M0 = 258.50 kN.

( ). Check ratio of axial resistance (N_Ed/Nt_Rd).

N_Ed 0.00

-. ----- = ---------- = 0.000 < 1.000 ---> O.K.

Nt_Rd 258.50

==========

[[[*]]] CHECK SHEAR RESISTANCE.

==========

( ). Calculate shear area.

[Eurocode3:05 6.2.6, EN1993-1-5:04 5.1 NOTE 2]

-. r = 0.0080 m.

-. Avy = Area - hw*tw = 0.0007 m^2.

-. Avz = Area - 2*B*tf + (tw+r)*tf = 0.0005 m^2.

( ). Calculate plastic shear resistance in local-y direction (Vpl_Rdy).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.6]

-. Vpl_Rdy = [Avy*fy/SQRT(3)] / Gamma_M0 = 97.14 kN.

( ). Check ratio of shear resistance (V_Edy/Vpl_Rdy).

(LCB = 1, POS = J)

-. Applied shear force : V_Edy = 0.03 kN.

V_Edy 0.03

-. ------- = ---------- =3.399e-004 < 1.000 ---> O.K.

Vpl_Rdy 97.14

==========

[[[*]]] CHECK BENDING MOMENT RESISTANCE ABOUT MAJOR AXIS.

==========

( ). Calculate plastic resistance moment about major axis.

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.5]

-. Wply = 3.1800e-005 m^3.

-. Mc_Rdy = Wply * fy / Gamma_M0 = 7.47 kN-m.

( ). Check ratio of moment resistance (M_Edy/Mc_Rdy).

M_Edy 0.00

-. ------ = ---------- = 0.000 < 1.000 ---> O.K.

Mc_Rdy 7.47

==========

[[[*]]] CHECK BENDING MOMENT RESISTANCE ABOUT MINOR AXIS.

==========

( ). Calculate plastic resistance moment about minor axis.

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.5]

-. Wplz = 1.3284e-005 m^3.

-. Mc_Rdz = Wplz * fy / Gamma_M0 = 3.12 kN-m.

( ). Check ratio of moment resistance (M_Edz/Mc_Rdz).

M_Edz 3.30e-003

-. ------ = ---------- = 0.001 < 1.000 ---> O.K.

Mc_Rdz 3.12

==========

[[[*]]] CHECK INTERACTION OF COMBINED RESISTANCE.

==========

( ). Calculate Major reduced design resistance of bending and shear.

[Eurocode3:05 6.2.8 (6.30)]

-. In case of V_Edz / Vpl_Rdz < 0.5

-. My_Rd = Mc_Rdy = 7.47 kN-m.

( ). Calculate Minor reduced design resistance of bending and shear.

[Eurocode3:05 6.2.8 (6.30)]

-. In case of V_Edy / Vpl_Rdy < 0.5

-. Mz_Rd = Mc_Rdz = 3.12 kN-m.

( ). Check general interaction ratio.

[Eurocode3:05 6.2.1 (6.2)] - Class1 or Class2

N_Ed M_Edy M_Edz

-. Rmax1 = ------ + ------- + -------

N_Rd My_Rd Mz_Rd

= 0.001 < 1.000 ---> O.K.

( ). Check interaction ratio of bending and axial force member.

[Eurocode3:05 6.2.9 (6.31 ~ 6.41)] - Class1 or Class2

-. n = N_Ed / Npl_Rd = 0.000

-. a = MIN[(Area-2b*tf)/Area, 0.5] = 0.345

-. Alpha = 2.000

-. Beta = MAX[5*n, 1.0] = 1.000

-. Mny_Rd = MIN[Mply_Rd*(1-n)/(1-0.5*a), Mply_Rd] = 7.47 kN-m.

-. Rmaxy = M_Edy / Mny_Rd = 0.000 < 1.000 ---> O.K.

-. In case of n < a

-. Mnz_Rd = Mplz_Rd = 3.12 kN-m.

-. Rmaxz = M_Edz / Mnz_Rd = 0.001 < 1.000 ---> O.K.

-. Rmax2 = MAX[Rmaxy, Rmaxz] = 0.001 < 1.000 ---> O.K.

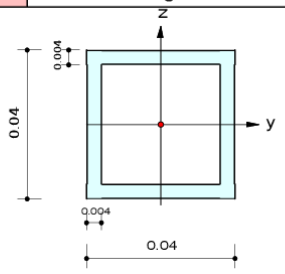
-. Rmax = MAX[Rmax1, Rmax2] = 0.001 < 1.000 ---> O.K.

midas Gen **Steel Checking Result**

MIDAS	Company		Project Title	
	Author		File Name	C:\...\YS001.mgb

1. Design Information

Design Code : Eurocode3:05
Unit System : kN, m
Member No : 6
Material : S235 (No:1)
(Fy = 235000, Es = 210000000)
Section Name : B40x4.0 (No:2)
(Rolled : B40x4.0).
Member Length : 0.79510



2. Member Forces

Axial Force Fxx = -27.002 (LCB: 1, POS:I)
Bending Moments My = 0.42270, Mz = 0.17860
End Moments Myi = 0.42270, Myj = -0.2218 (for Lb)
Myi = 0.42270, Myj = -0.2218 (for Ly)
Mzi = 0.17860, Mzj = 0.18275 (for Lz)
Shear Forces Fyy = -0.0052 (LCB: 1, POS:I)
Fzz = 0.82618 (LCB: 1, POS:J)

Depth	0.04000	Web Thick	0.00400
Flg Width	0.04000	Top F Thick	0.00400
Web Center	0.03600	Bot.F Thick	0.00400
Area	0.00056	Asz	0.00032
Qyb	0.00049	Qzb	0.00049
Iyy	0.00000	Izz	0.00000
Ybar	0.02000	Zbar	0.02000
Wely	0.00001	Welz	0.00001
ry	0.01470	rz	0.01470

3. Design Parameters

Unbraced Lengths Ly = 0.79510, Lz = 0.79510, Lb = 0.79510
Effective Length Factors Ky = 1.00, Kz = 1.00
Equivalent Uniform Moment Factors Cmy = 1.00, Cmz = 1.00, CmLT = 1.00

4. Checking Results

Slenderness Ratio
KL/r = 54.1 < 200.0 (Memb:6, LCB: 1)..... O.K
Axial Resistance
N_Ed/Nc_Rd = 27.002/118.716 = 0.227 < 1.000 ..... O.K
Bending Resistance
M_Edy/M_Rdy = 0.42270/1.83488 = 0.230 < 1.000 ..... O.K
M_Edz/M_Rdz = 0.17860/1.83488 = 0.097 < 1.000 ..... O.K
Combined Resistance
RNRd = MAX[M_Edy/Mny_Rd, M_Edz/Mnz_Rd]
Rmax1 = (M_Edy/Mny_Rd)^Alpha + (M_Edz/Mnz_Rd)^Beta
Rcom = N_Ed/(A*fy/Gamma_M0), Rbend = M_Edy/My_Rd + M_Edz/Mz_Rd
Rc_LT1 = N_Ed/(Xiy*A*fy/Gamma_M1)
Rb_LT1 = (kyy*M_Edy)/(Xi_LT*Wply*fy/Gamma_M1) + (kyz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1)
Rc_LT2 = N_Ed/(Xiz*A*fy/Gamma_M1)
Rb_LT2 = (Kzy*M_Edy)/(Xi_LT*Wply*fy/Gamma_M1) + (Kzz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1)
Rmax = MAX[RNRd, Rmax1, (Rcom+Rbend), MAX(Rc_LT1+Rb_LT1, Rc_LT2+Rb_LT2)] = 0.532 < 1.000 .. O.K
Shear Resistance
V_Edy/Vy_Rd = 0.000 < 1.000 ..... O.K
V_Edz/Vz_Rd = 0.022 < 1.000 ..... O.K

Modeling, Integrated Design & Analysis Software
http://www.MidasUser.com
Gen 2013

Print Date/Time : 01/30/2017 22:50

*. PROJECT :
*. MEMBER NO = 6, ELEMENT TYPE = Beam
*. LOADCOMB NO = 1, MATERIAL NO = 1, SECTION NO = 2
*. UNIT SYSTEM : kN, m
*. SECTION PROPERTIES : Designation = B40x4.0
Shape = B - Section. (Rolled)
Depth = 0.040, Flg Width = 0.040, Web Center = 0.036
Web Thick = 0.004, Top F Thick = 0.004, Bot.F Thick = 0.004

Area = 5.62000e-004, Avy = 2.81000e-004, Avz = 2.81000e-004
Ybar = 2.00000e-002, Zbar = 2.00000e-002, Qyb = 4.88000e-004, Qzb = 4.88000e-004
Wely = 6.05000e-006, Welz = 6.05000e-006, Wply = 7.80800e-006, Wplz = 7.80800e-006
Iyy = 1.21000e-007, Izz = 1.21000e-007, Iyz = 0.00000e+000
iy = 1.47000e-002, iz = 1.47000e-002
J = 1.86624e-007, Cwp = 1.00000e+028

*. DESIGN PARAMETERS FOR STRENGTH EVALUATION :
Ly = 7.95096e-001, Lz = 7.95096e-001, Lu = 7.95096e-001
Ky = 1.00000e+000, Kz = 1.00000e+000

*. MATERIAL PROPERTIES :
Fy = 2.35000e+005, Es = 2.10000e+008, MATERIAL NAME = S235

*. FORCES AND MOMENTS AT (I) POINT :
Axial Force Fxx =-2.70017e+001
Shear Forces Fyy =-5.21341e-003, Fzz = 7.95119e-001
Bending Moments My = 4.22695e-001, Mz = 1.78605e-001
End Moments Myi = 4.22695e-001, Myj =-2.21849e-001 (for Lb)
Myi = 4.22695e-001, Myj =-2.21849e-001 (for Ly)
Mzi = 1.78605e-001, Mzj = 1.82750e-001 (for Lz)

*. Sign conventions for stress and axial force.
- Stress : Compression positive.
- Axial force: Tension positive.

==========

[[[*]]] CLASSIFY TOP FLANGE OF SECTION (BTR).

==========

( ). Determine classification of compression Internal Parts.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 1 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. d/t = HTR = 7.00

-. sigma1 = 147434.185 KPa.

-. sigma2 = 88391.358 KPa.

-. HTR < 33*e (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] CLASSIFY BOTTOM FLANGE OF SECTION (BTR).

==========

( ). Determine classification of bending and compression Internal Parts.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 1 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. d/t = HTR = 7.00

-. sigma1 = 7700.149 KPa.

-. sigma2 = -51342.677 KPa.

-. Psi = [2*(Nsd/A)*(1/fy)]-1 = -0.591

-. Alpha = 0.724 > 0.5

-. HTR < 396*e/(13*Alpha-1) (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] CLASSIFY LEFT WEB OF SECTION (HTR).

==========

( ). Determine classification of bending and compression Internal Parts.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 1 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. d/t = HTR = 7.00

-. sigma1 = 74417.955 KPa.

-. sigma2 = -37369.274 KPa.

-. Psi = [2*(Nsd/A)*(1/fy)]-1 = -0.591

-. Alpha = 0.724 > 0.5

-. HTR < 396*e/(13*Alpha-1) (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] CLASSIFY RIGHT WEB OF SECTION (HTR).

==========

( ). Determine classification of compression Internal Parts.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 1 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. d/t = HTR = 7.00

-. sigma1 = 133460.781 KPa.

-. sigma2 = 21673.553 KPa.

-. HTR < 33*e (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] APPLIED FACTORS.

==========

( ). Calculate equivalent uniform moment factors (Cmy,Cmz,CmLT).

[Eurocode3:05 Annex A. Table A.1, A.2]

-. Cmy,0 = 0.659

-. Cmz,0 = 1.011

-. Cmy (Default or User Defined Value) = 1.000

-. Cmz (Default or User Defined Value) = 1.000

-. CmLT (Default or User Defined Value) = 1.000

( ). Partial Factors (Gamma_Mi).

[Eurocode3:05 6.1]

-. Gamma_M0 = 1.00

-. Gamma_M1 = 1.00

-. Gamma_M2 = 1.25

==========

[[[*]]] CHECK AXIAL RESISTANCE.

==========

( ). Check slenderness ratio of axial compression member (Kl/i).

[Eurocode3:05 6.3.1]

-. Kl/i = 54.1 < 200.0 ---> O.K.

( ). Calculate axial compressive resistance (Nc_Rd).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.4]

-. Nc_Rd = fy * Area / Gamma_M0 = 132.07 kN.

( ). Check ratio of axial resistance (N_Ed/Nc_Rd).

$$\text{-. } \frac{N_Ed}{Nc_Rd} = \frac{27.00}{132.07} = 0.204 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

( ). Calculate buckling resistance of compression member (Nb_Rdy, Nb_Rdz).

[Eurocode3:05 6.3.1.1, 6.3.1.2]

-. Beta_A = Aeff / Area = 1.000

-. Lambda1 = Pi * SQRT(Es/fy) = 93.913

-. Lambda_by = {(KLy/iy)/Lambda1} * SQRT(Beta_A) = 0.576

-. Ncry = Pi^2*Es*Ryy / KLy^2 = 396.70 kN.

-. Lambda_by > 0.2 and N_Ed/Ncry > 0.04 --> Need to check.

-. Alphay = 0.210

-. Phiy = 0.5 * [1 + Alphay*(Lambda_by-0.2) + Lambda_by^2] = 0.705

-. Xiy = MIN [1 / [Phiy + SQRT(Phiy^2 - Lambda_by^2)], 1.0] = 0.899

-. Nb_Rdy = Xiy*Beta_A*Area*fy / Gamma_M1 = 118.72 kN.

-. Lambda_bz = {(KLz/iz)/Lambda1} * SQRT(Beta_A) = 0.576

-. Ncrz = Pi^2*Es*Rzz / KLz^2 = 396.70 kN.

-. Lambda_bz > 0.2 and N_Ed/Ncrz > 0.04 --> Need to check.

-. Alphaz = 0.210

-. Phiz = 0.5 * [1 + Alphaz*(Lambda_bz-0.2) + Lambda_bz^2] = 0.705

-. Xiz = MIN [1 / [Phiz + SQRT(Phiz^2 - Lambda_bz^2)], 1.0] = 0.899

-. Nb_Rdz = Xiz*Beta_A*Area*fy / Gamma_M1 = 118.72 kN.

( ). Check ratio of buckling resistance (N_Ed/Nb_Rd).

-. Nb_Rd = MIN[Nb_Rdy, Nb_Rdz] = 118.72 kN.

$$\text{-. } \frac{N_Ed}{Nb_Rd} = \frac{27.00}{118.72} = 0.227 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

==========

[[[*]]] CHECK SHEAR RESISTANCE.

==========

( ). Calculate shear area.

[Eurocode3:05 6.2.6, EN1993-1-5:04 5.1 NOTE 2]

-. Avy = Area * B/(B+h) = 0.0003 m^2.

-. Avz = Area * h/(B+h) = 0.0003 m^2.

( ). Calculate plastic shear resistance in local-y direction (Vpl_Rdy).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.6]

-. Vpl_Rdy = [Avy*fy/SQRT(3)] / Gamma_M0 = 38.13 kN.

( ). Shear Buckling Check.

[Eurocode3:05 6.2.6]

-. HTR < 72*e/Eta ---> No need to check!

( ). Check ratio of shear resistance (V_Edy/Vpl_Rdy).

(LCB = 1, POS = J)

-. Applied shear force : V_Edy = 5.21e-003 kN.

$$\text{-. } \frac{V_Edy}{Vpl_Rdy} = \frac{5.21e\text{-}003}{38.13} = 1.367e\text{-}004 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

( ). Calculate plastic shear resistance in local-z direction (Vpl_Rdz).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.6]

-. Vpl_Rdz = [Avz*fy/SQRT(3)] / Gamma_M0 = 38.13 kN.

( ). Shear Buckling Check.

[Eurocode3:05 6.2.6]

-. HTR < 72*e/Eta ---> No need to check!

( ). Check ratio of shear resistance (V_Edz/Vpl_Rdz).

(LCB = 1, POS = J)

-. Applied shear force : V_Edz = 0.83 kN.

V_Edz 0.83

-. ------- = ---------- = 0.022 < 1.000 ---> O.K.

Vpl_Rdz 38.13

==========

[[[*]]] CHECK BENDING MOMENT RESISTANCE ABOUT MAJOR AXIS.

==========

( ). Calculate plastic resistance moment about major axis.

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.5]

-. Wply = 7.8080e-006 m^3.

-. Mc_Rdy = Wply * fy / Gamma_M0 = 1.83 kN-m.

( ). Check ratio of moment resistance (M_Edy/Mc_Rdy).

M_Edy 0.42

-. ------ = ---------- = 0.230 < 1.000 ---> O.K.

Mc_Rdy 1.83

==========

[[[*]]] CHECK BENDING MOMENT RESISTANCE ABOUT MINOR AXIS.

==========

( ). Calculate plastic resistance moment about minor axis.

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.5]

-. Wplz = 7.8080e-006 m^3.

-. Mc_Rdz = Wplz * fy / Gamma_M0 = 1.83 kN-m.

( ). Check ratio of moment resistance (M_Edz/Mc_Rdz).

M_Edz 0.18

-. ------ = ---------- = 0.097 < 1.000 ---> O.K.

Mc_Rdz 1.83

==========

[[[*]]] CHECK INTERACTION OF COMBINED RESISTANCE.

==========

( ). Calculate Major reduced design resistance of bending and shear.

[Eurocode3:05 6.2.8 (6.30)]

-. In case of V_Edz / Vpl_Rdz < 0.5

-. My_Rd = Mc_Rdy = 1.83 kN-m.

( ). Calculate Minor reduced design resistance of bending and shear.

[Eurocode3:05 6.2.8 (6.30)]

-. In case of V_Edy / Vpl_Rdy < 0.5

-. Mz_Rd = Mc_Rdz = 1.83 kN-m.

( ). Check general interaction ratio.

[Eurocode3:05 6.2.1 (6.2)] - Class1 or Class2

$$\text{Rmax1} = \frac{N_{Ed}}{N_{Rd}} + \frac{M_{Edy}}{My_{Rd}} + \frac{M_{Edz}}{Mz_{Rd}}$$

$$= 0.532 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

( ). Check interaction ratio of bending and axial force member.

[Eurocode3:05 6.2.9 (6.31 ~ 6.41)] - Class1 or Class2

-. n = N_Ed / Npl_Rd = 0.204

-. Alpha = MAX[1.0, MIN[1.66/(1-1.13*n^2), 6.0]] = 1.742

-. Beta = MAX[1.0, MIN[1.66/(1-1.13*n^2), 6.0]] = 1.742

-. N_Ed < 0.25*Npl_Rd = 33.02 kN.

-. N_Ed > 0.5*hw*tw*fy/Gamma_M0 = 15.04 kN.

Therefore, Allowance for the effect of axial force.

-. ay = MIN[(Area-2b*tf)/Area, 0.5] = 0.431

-. Mny_Rd = MIN[Mply_Rd*(1-n)/(1-0.5*ay), Mply_Rd] = 1.83 kN-m.

-. Rmaxy = M_Edy / Mny_Rd = 0.230 < 1.000 ---> O.K.

-. N_Ed < hw*tw*fy/Gamma_M0 = 30.08 kN.

Therefore, No allowance for the effect of axial force.

-. Mnz_Rd = Mplz_Rd = 1.83 kN-m.

-. Rmaxz = M_Edz / Mnz_Rd = 0.097 < 1.000 ---> O.K.

$$\text{Rmax2} = \left[\frac{|M_{Edy}|}{|Mny_{Rd}|}^{(\text{Alpha})} + \frac{|M_{Edz}|}{|Mnz_{Rd}|}^{(\text{Beta})}\right]$$

$$= 0.095 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

( ). Check interaction ratio of bending and axial compression member.

[Eurocode3:05 6.3.1, 6.2.9.3 (6.61, 6.62), Annex A]

-. N_Ed = -27.00 kN.

-. M_Edy = 0.42 kN-m.

-. M_Edz = 0.18 kN-m.

-. kyy = 1.013

-. kyz = 0.614

-. kzy = 0.614

-. kzz = 1.013

-. Xiy = 0.899

-. Xiz = 0.899

-. XiLT = 1.000

-. N_Rk = A*fy = 132.07 kN.

-. My_Rk = Wply*fy = 1.83 kN-m.

-. Mz_Rk = Wplz*fy = 1.83 kN-m.

-. N_Ed*eNy = 0.0 (Not Slender)

-. N_Ed*eNZ = 0.0 (Not Slender)

$$\text{Rmax_LT1} = \frac{N_Ed}{Xiy*N_Rk/Gamma_M1} + kyy * \frac{M_Edy + N_Ed*eNy}{XiLT*My_Rk/Gamma_M1} + kyz * \frac{M_Edz + N_Ed*eNz}{Mz_Rk/Gamma_M1}$$

= 0.521 < 1.000 ---> O.K.

$$\text{Rmax_LT2} = \frac{N_Ed}{Xiz*N_Rk/Gamma_M1} + kzy * \frac{M_Edy + N_Ed*eNy}{XiLT*My_Rk/Gamma_M1} + kzz * \frac{M_Edz + N_Ed*eNz}{Mz_Rk/Gamma_M1}$$

= 0.467 < 1.000 ---> O.K.

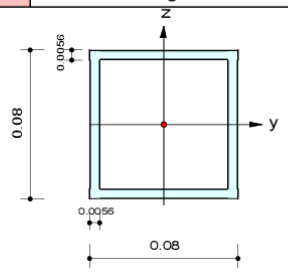
-. Rmax = MAX[MAX(Rmax1, Rmax2), MAX(Rmax_LT1, Rmax_LT2)] = 0.532 < 1.000 ---> O.K.

midas Gen **Steel Checking Result**

MIDAS	Company		Project Title	
	Author		File Name	C:\...\YS001.mgb

1. Design Information

Design Code : Eurocode3:05
Unit System : kN, m
Member No : 1
Material : S235 (No:1)
(Fy = 235000, Es = 210000000)
Section Name : B80x5.6 (No:3)
(Rolled : B80x5.6).
Member Length : 1.15000



2. Member Forces

Axial Force Fxx = -64.804 (LCB: 1, POS:1/2)
Bending Moments My = -7.2558, Mz = 0.00000
End Moments Myi = -3.0660, Myj = -7.2181 (for Lb)
Myi = -3.0660, Myj = -7.2181 (for Ly)
Mzi = 4.59493, Mzj = -0.2338 (for Lz)
Shear Forces Fyy = 11.1837 (LCB: 1, POS:1/4)
Fzz = 17.8902 (LCB: 1, POS:I)

Depth	0.08000	Web Thick	0.00560
Flg Width	0.08000	Top F Thick	0.00560
Web Center	0.07440	Bot.F Thick	0.00560
Area	0.00164	Asz	0.00090
Qyb	0.00208	Qzb	0.00208
Iyy	0.00000	Izz	0.00000
Ybar	0.04000	Zbar	0.04000
Wely	0.00004	Welz	0.00004
ry	0.03030	rz	0.03030

3. Design Parameters

Unbraced Lengths Ly = 0.43177, Lz = 0.43177, Lb = 0.43177
Effective Length Factors Ky = 1.00, Kz = 1.00
Equivalent Uniform Moment Factors Cmy = 1.00, Cmz = 1.00, CmLT = 1.00

4. Checking Results

Slenderness Ratio
KL/r = 19.0 < 200.0 (Memb:1, LCB: 1)..... O.K
Axial Resistance
N_Ed/Nc_Rd = 64.804/385.400 = 0.168 < 1.000 ..... O.K
Bending Resistance
M_Edy/M_Rdy = 7.2558/10.9474 = 0.663 < 1.000 ..... O.K
M_Edz/M_Rdz = 0.0000/10.9474 = 0.000 < 1.000 ..... O.K
Combined Resistance
RNRd = MAX[M_Edy/Mny_Rd, M_Edz/Mnz_Rd]
Rcom = N_Ed/(A*fy/Gamma_M0), Rbend = M_Edy/My_Rd + M_Edz/Mz_Rd
Rc_LT1 = N_Ed/(Xiy*A*fy/Gamma_M1)
Rb_LT1 = (kyy*M_Edy)/(Xi_LT*Wply*fy/Gamma_M1) + (kyz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1)
Rc_LT2 = N_Ed/(Xiz*A*fy/Gamma_M1)
Rb_LT2 = (Kzy*M_Edy)/(Xi_LT*Wply*fy/Gamma_M1) + (Kzz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1)
Rmax = MAX[RNRd, (Rcom+Rbend), MAX(Rc_LT1+Rb_LT1, Rc_LT2+Rb_LT2)] = 0.831 < 1.000 .. O.K
Shear Resistance
V_Edy/Vy_Rd = 0.101 < 1.000 ..... O.K
V_Edz/Vz_Rd = 0.161 < 1.000 ..... O.K

*. PROJECT :
*. MEMBER NO = 1, ELEMENT TYPE = Beam
*. LOADCOMB NO = 1, MATERIAL NO = 1, SECTION NO = 3
*. UNIT SYSTEM : kN, m

*. SECTION PROPERTIES : Designation = B80x5.6
Shape = B - Section. (Rolled)
Depth = 0.080, Flg Width = 0.080, Web Center = 0.074
Web Thick = 0.006, Top F Thick = 0.006, Bot.F Thick = 0.006

Area = 1.64000e-003, Avy = 8.20000e-004, Avz = 8.20000e-004
Ybar = 4.00000e-002, Zbar = 4.00000e-002, Qyb = 2.07968e-003, Qzb = 2.07968e-003
Wely = 3.76000e-005, Welz = 3.76000e-005, Wply = 4.65848e-005, Wplz = 4.65848e-005
Iyy = 1.51000e-006, Izz = 1.51000e-006, Iyz = 0.00000e+000
iy = 3.03000e-002, iz = 3.03000e-002
J = 2.30625e-006, Cwp = 1.00000e+028

*. DESIGN PARAMETERS FOR STRENGTH EVALUATION :
Ly = 4.31765e-001, Lz = 4.31765e-001, Lu = 4.31765e-001
Ky = 1.00000e+000, Kz = 1.00000e+000

*. MATERIAL PROPERTIES :
Fy = 2.35000e+005, Es = 2.10000e+008, MATERIAL NAME = S235

*. FORCES AND MOMENTS AT (1/2) POINT :
Axial Force Fxx =-6.48036e+001
Shear Forces Fyy = 1.11837e+001, Fzz = 9.59200e+000
Bending Moments My =-7.25576e+000, Mz = 0.00000e+000
End Moments Myi =-3.06596e+000, Myj =-7.21809e+000 (for Lb)
Myi =-3.06596e+000, Myj =-7.21809e+000 (for Ly)
Mzi = 4.59493e+000, Mzj =-2.33809e-001 (for Lz)
*. Sign conventions for stress and axial force.
- Stress : Compression positive.
- Axial force: Tension positive.

==========

[[[*]]] CLASSIFY BOTTOM FLANGE OF SECTION (BTR).

==========

( ). Determine classification of compression Internal Parts.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 1 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. d/t = HTR = 11.29

-. sigma1 = 231719.898 KPa.

-. sigma2 = 231719.898 KPa.

-. HTR < 33*e (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] CLASSIFY LEFT WEB OF SECTION (HTR).

==========

( ). Determine classification of bending and compression Internal Parts.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 1 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. d/t = HTR = 11.29

-. sigma1 = 204811.127 KPa.

-. sigma2 = -125782.342 KPa.

-. Psi = [2*(Nsd/A)*(1/fy)]-1 = -0.664

-. Alpha = 0.679 > 0.5

-. HTR < 396*e/(13*Alpha-1) (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] CLASSIFY RIGHT WEB OF SECTION (HTR).

==========

( ). Determine classification of bending and compression Internal Parts.

[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 1 of 3), EN 1993-1-5]

-. e = SQRT(235/fy) = 1.00

-. d/t = HTR = 11.29

-. sigma1 = 204811.127 KPa.

-. sigma2 = -125782.342 KPa.

-. Psi = [2*(Nsd/A)*(1/fy)]-1 = -0.664

-. Alpha = 0.679 > 0.5

-. HTR < 396*e/(13*Alpha-1) (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] APPLIED FACTORS.

==========

( ). Calculate equivalent uniform moment factors (Cmy,Cmz,CmLT).

[Eurocode3:05 Annex A. Table A.1, A.2]

-. Cmy,0 = 0.879

-. Cmz,0 = 0.779

-. Cmy (Default or User Defined Value) = 1.000

-. Cmz (Default or User Defined Value) = 1.000

-. CmLT (Default or User Defined Value) = 1.000

( ). Partial Factors (Gamma_Mi).

[Eurocode3:05 6.1]

-. Gamma_M0 = 1.00

-. Gamma_M1 = 1.00

-. Gamma_M2 = 1.25

==========

[[[*]]] CHECK AXIAL RESISTANCE.

==========

( ). Check slenderness ratio of axial compression member (Kl/i).

[Eurocode3:05 6.3.1]

-. Kl/i = 14.2 < 200.0 ---> O.K.

( ). Calculate axial compressive resistance (Nc_Rd).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.4]

-. Nc_Rd = fy * Area / Gamma_M0 = 385.40 kN.

( ). Check ratio of axial resistance (N_Ed/Nc_Rd).

$$\text{-. } \frac{N_Ed}{Nc_Rd} = \frac{64.80}{385.40} = 0.168 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

( ). Calculate buckling resistance of compression member (Nb_Rdy, Nb_Rdz).

[Eurocode3:05 6.3.1.1, 6.3.1.2]

-. Beta_A = Aeff / Area = 1.000

-. Lambda1 = Pi * SQRT(Es/fy) = 93.913

-. Lambda_by = {(KLy/iy)/Lambda1} * SQRT(Beta_A) = 0.152

-. Ncry = Pi^2*Es*Ryy / KLy^2 = 16788.08 kN.

-. Lambda_by < 0.2 or N_Ed/Ncry < 0.04 --> No need to check.

-. Lambda_bz = {(KLz/iz)/Lambda1} * SQRT(Beta_A) = 0.152

-. Ncrz = Pi^2*Es*Rzz / KLz^2 = 16788.08 kN.

-. Lambda_bz < 0.2 or N_Ed/Ncrz < 0.04 --> No need to check.

==========

[[[*]]] CHECK SHEAR RESISTANCE.

==========

( ). Calculate shear area.

[Eurocode3:05 6.2.6, EN1993-1-5:04 5.1 NOTE 2]

-. Avy = Area * B/(B+h) = 0.0008 m^2.

-. Avz = Area * h/(B+h) = 0.0008 m^2.

( ). Calculate plastic shear resistance in local-y direction (Vpl_Rdy).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.6]

-. Vpl_Rdy = [Avy*fy/SQRT(3)] / Gamma_M0 = 111.26 kN.

( ). Shear Buckling Check.

[Eurocode3:05 6.2.6]

-. HTR < 72*e/Eta ---> No need to check!

( ). Check ratio of shear resistance (V_Edy/Vpl_Rdy).

(LCB = 1, POS = 1/2)

-. Applied shear force : V_Edy = 11.18 kN.

V_Edy 11.18

-. ------- = ---------- = 0.101 < 1.000 ---> O.K.

Vpl_Rdy 111.26

( ). Calculate plastic shear resistance in local-z direction (Vpl_Rdz).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.6]

-. Vpl_Rdz = [Avz*fy/SQRT(3)] / Gamma_M0 = 111.26 kN.

( ). Shear Buckling Check.

[Eurocode3:05 6.2.6]

-. HTR < 72*e/Eta ---> No need to check!

( ). Check ratio of shear resistance (V_Edz/Vpl_Rdz).

(LCB = 1, POS = I)

-. Applied shear force : V_Edz = 17.89 kN.

V_Edz 17.89

-. ------- = ---------- = 0.161 < 1.000 ---> O.K.

Vpl_Rdz 111.26

==========

[[[*]]] CHECK BENDING MOMENT RESISTANCE ABOUT MAJOR AXIS.

==========

( ). Calculate plastic resistance moment about major axis.

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.5]

-. Wply = 4.6585e-005 m^3.

-. Mc_Rdy = Wply * fy / Gamma_M0 = 10.95 kN-m.

( ). Check ratio of moment resistance (M_Edy/Mc_Rdy).

M_Edy 7.26

-. ------ = ---------- = 0.663 < 1.000 ---> O.K.

Mc_Rdy 10.95

==========

[[[*]]] CHECK BENDING MOMENT RESISTANCE ABOUT MINOR AXIS.

==========

( ). Calculate plastic resistance moment about minor axis.

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.5]

-. Wplz = 4.6585e-005 m^3.

-. Mc_Rdz = Wplz * fy / Gamma_M0 = 10.95 kN-m.

( ). Check ratio of moment resistance (M_Edz/Mc_Rdz).

M_Edz 0.00

-. ------ = ---------- = 0.000 < 1.000 ---> O.K.

Mc_Rdz 10.95

==========

[[[*]]] CHECK INTERACTION OF COMBINED RESISTANCE.

==========

( ). Calculate Major reduced design resistance of bending and shear.

[Eurocode3:05 6.2.8 (6.30)]

-. In case of V_Edz / Vpl_Rdz < 0.5

-. My_Rd = Mc_Rdy = 10.95 kN-m.

( ). Calculate Minor reduced design resistance of bending and shear.

[Eurocode3:05 6.2.8 (6.30)]

-. In case of V_Edy / Vpl_Rdy < 0.5

-. Mz_Rd = Mc_Rdz = 10.95 kN-m.

( ). Check general interaction ratio.

[Eurocode3:05 6.2.1 (6.2)] - Class1 or Class2

N_Ed M_Edy M_Edz

-. Rmax1 = ------ + ------- + -------

N_Rd My_Rd Mz_Rd

= 0.831 < 1.000 ---> O.K.

( ). Check interaction ratio of bending and axial force member.

[Eurocode3:05 6.2.9 (6.31 ~ 6.41)] - Class1 or Class2

-. n = N_Ed / Npl_Rd = 0.168

-. Alpha = MAX[1.0, MIN[1.66/(1-1.13*n^2), 6.0]] = 1.715

-. Beta = MAX[1.0, MIN[1.66/(1-1.13*n^2), 6.0]] = 1.715

-. N_Ed < 0.25*Npl_Rd = 96.35 kN.

-. N_Ed > 0.5*hw*tw*fy/Gamma_M0 = 45.27 kN.

Therefore, Allowance for the effect of axial force.

-. ay = MIN[(Area-2b*tf)/Area, 0.5] = 0.454

-. Mny_Rd = MIN[Mply_Rd*(1-n)/(1-0.5*ay), Mply_Rd] = 10.95 kN-m.

-. Rmaxy = M_Edy / Mny_Rd = 0.663 < 1.000 ---> O.K.

-. N_Ed < hw*tw*fy/Gamma_M0 = 90.54 kN.
Therefore, No allowance for the effect of axial force.

-. Mnz_Rd = Mplz_Rd = 10.95 kN-m.

-. Rmaxz = M_Edz / Mnz_Rd = 0.000 < 1.000 ---> O.K.

-. Rmax2 = MAX[Rmaxy, Rmaxz] = 0.663 < 1.000 ---> O.K.

( ). Check interaction ratio of bending and axial compression member.
[Eurocode3:05 6.3.1, 6.2.9.3 (6.61, 6.62), Annex A]

-. N_Ed = -64.80 kN.

-. M_Edy = -7.26 kN-m.

-. M_Edz = 0.00 kN-m.

-. kyy = 0.937

-. kyz = 0.560

-. kzy = 0.560

-. kzz = 0.937

-. Xiy = 1.000

-. Xiz = 1.000

-. XiLT = 1.000

-. N_Rk = A*fy = 385.40 kN.

-. My_Rk = Wply*fy = 10.95 kN-m.

-. Mz_Rk = Wplz*fy = 10.95 kN-m.

-. N_Ed*eNy = 0.0 (Not Slender)

-. N_Ed*eNZ = 0.0 (Not Slender)

$$\text{Rmax_LT1} = \frac{N_{Ed}}{Xiy*N_{Rk}/\gamma_{M1}} + kyy * \frac{M_{Edy} + N_{Ed}*eNy}{XiLT*My_{Rk}/\gamma_{M1}} + kyz * \frac{M_{Edz} + N_{Ed}*eNz}{Mz_{Rk}/\gamma_{M1}}$$

= 0.789 < 1.000 ---> O.K.

$$\text{Rmax_LT2} = \frac{N_{Ed}}{Xiz*N_{Rk}/\gamma_{M1}} + kzy * \frac{M_{Edy} + N_{Ed}*eNy}{XiLT*My_{Rk}/\gamma_{M1}} + kzz * \frac{M_{Edz} + N_{Ed}*eNz}{Mz_{Rk}/\gamma_{M1}}$$

= 0.539 < 1.000 ---> O.K.

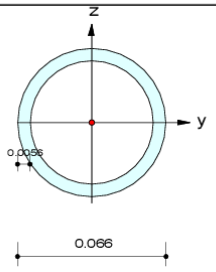
-. Rmax = MAX[MAX(Rmax1, Rmax2), MAX(Rmax_LT1, Rmax_LT2)] = 0.831 < 1.000 ---> O.K.

midas Gen **Steel Checking Result**

MIDAS	Company		Project Title	
	Author		File Name	C:\...\YS001.mgb

1. Design Information

Design Code : Eurocode3:05
Unit System : kN, m
Member No : 4
Material : S235 (No:1)
(Fy = 235000, Es = 210000000)
Section Name : HSS1.9X.188 (No:4)
(Built-up Section).
Member Length : 0.51000



2. Member Forces

Axial Force Fxx = -64.710 (LCB: 1, POS:I)
Bending Moments My = -3.4085, Mz = 0.00000
End Moments Myi = -3.4085, Myj = 0.00000 (for Lb)
Myi = -3.4085, Myj = 0.00000 (for Ly)
Mzi = 0.00000, Mzj = 0.00000 (for Lz)
Shear Forces Fyy = 0.00000 (LCB: 1, POS:I)
Fzz = -6.6861 (LCB: 1, POS:I)

Outer Dia.	0.06600	Wall Thick	0.00560
Area	0.00106	Asz	0.00053
Qyb	0.00092	Qzb	0.00092
Iyy	0.00000	Izz	0.00000
Ybar	0.03300	Zbar	0.03300
Wely	0.00001	Welz	0.00001
ry	0.02145	rz	0.02145

3. Design Parameters

Unbraced Lengths Ly = 0.51000, Lz = 0.51000, Lb = 0.51000
Effective Length Factors Ky = 1.00, Kz = 1.00
Equivalent Uniform Moment Factors Cmy = 1.00, Cmz = 1.00, CmLT = 1.00

4. Checking Results

Slenderness Ratio
KL/r = 23.8 < 200.0 (Memb:4, LCB: 1)..... O.K
Axial Resistance
N_Ed/Nc_Rd = 64.710/249.714 = 0.259 < 1.000 ..... O.K
Bending Resistance
M_Edy/M_Rdy = 3.40848/4.81474 = 0.708 < 1.000 ..... O.K
M_Edz/M_Rdz = 0.00000/4.81474 = 0.000 < 1.000 ..... O.K
Combined Resistance
RNRd = MAX[M_Edy/Mny_Rd, M_Edz/Mnz_Rd]
Rcom = N_Ed/(A*fy/Gamma_M0), Rbend = M_Edy/My_Rd + M_Edz/Mz_Rd
Rc_LT1 = N_Ed/(Xiy*A*fy/Gamma_M1)
Rb_LT1 = (kyy*M_Edy)/(Xi_LT*Wply*fy/Gamma_M1) + (kyz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1)
Rc_LT2 = N_Ed/(Xiz*A*fy/Gamma_M1)
Rb_LT2 = (Kzy*M_Edy)/(Xi_LT*Wply*fy/Gamma_M1) + (Kzz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1)
Rmax = MAX[RNRd, (Rcom+Rbend), MAX(Rc_LT1+Rb_LT1, Rc_LT2+Rb_LT2)] = 0.967 < 1.000 .. O.K
Shear Resistance
V_Edy/Vy_Rd = 0.000 < 1.000 ..... O.K
V_Edz/Vz_Rd = 0.073 < 1.000 ..... O.K

Modeling, Integrated Design & Analysis Software
http://www.MidasUser.com
Gen 2013

Print Date/Time : 01/30/2017 22:50

*. PROJECT :
*. MEMBER NO = 4, ELEMENT TYPE = Beam
*. LOADCOMB NO = 1, MATERIAL NO = 1, SECTION NO = 4
*. UNIT SYSTEM : kN, m
*. SECTION PROPERTIES : Designation = HSS1.9X.188
Shape = P - Section. (Built-up)
Outer Dia. = 0.066, Wall Thick = 0.006
Area = 1.06261e-003, Avy = 6.76480e-004, Avz = 6.76480e-004
Ybar = 3.30000e-002, Zbar = 3.30000e-002, Qyb = 9.19880e-004, Qzb = 9.19880e-004
Wely = 1.48102e-005, Welz = 1.48102e-005, Wply = 2.04882e-005, Wplz = 2.04882e-005
Iyy = 4.88738e-007, Izz = 4.88738e-007, Iyz = 0.00000e+000
iy = 2.14462e-002, iz = 2.14462e-002
J = 9.77476e-007, Cwp = 1.00000e+028

*. DESIGN PARAMETERS FOR STRENGTH EVALUATION :
Ly = 5.10000e-001, Lz = 5.10000e-001, Lu = 5.10000e-001
Ky = 1.00000e+000, Kz = 1.00000e+000

*. MATERIAL PROPERTIES :
Fy = 2.35000e+005, Es = 2.10000e+008, MATERIAL NAME = S235

*. FORCES AND MOMENTS AT (I) POINT :
Axial Force Fxx =-6.47097e+001
Shear Forces Fyy = 0.00000e+000, Fzz =-6.68607e+000
Bending Moments My =-3.40848e+000, Mz = 0.00000e+000
End Moments Myi =-3.40848e+000, Myj = 0.00000e+000 (for Lb)
Myi =-3.40848e+000, Myj = 0.00000e+000 (for Ly)
Mzi = 0.00000e+000, Mzj = 0.00000e+000 (for Lz)

*. Sign conventions for stress and axial force.
- Stress : Compression positive.
- Axial force: Tension positive.

( ). Determine classification of tublar section(hollow pipe).
[Eurocode3:05 Table 5.2 (Sheet 3 of 3)]
-. e = SQRT(235/fy) = 1.00
-. d/t = DTR = 11.79
-. DTR < 50*e^2 (Class 1 : Plastic).

==========

[[[*]]] APPLIED FACTORS.

==========

( ). Calculate equivalent uniform moment factors (Cmy,Cmz,CmLT).

[Eurocode3:05 Annex A. Table A.1, A.2]

-. Cmy,0 = 0.788

-. Cmz,0 = 1.004

-. Cmy (Default or User Defined Value) = 1.000

-. Cmz (Default or User Defined Value) = 1.000

-. CmLT (Default or User Defined Value) = 1.000

( ). Partial Factors (Gamma_Mi).

[Eurocode3:05 6.1]

-. Gamma_M0 = 1.00

-. Gamma_M1 = 1.00

-. Gamma_M2 = 1.25

==========

[[[*]]] CHECK AXIAL RESISTANCE.

==========

( ). Check slenderness ratio of axial compression member (Kl/i).

[Eurocode3:05 6.3.1]

-. Kl/i = 23.8 < 200.0 ---> O.K.

( ). Calculate axial compressive resistance (Nc_Rd).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.4]

-. Nc_Rd = fy * Area / Gamma_M0 = 249.71 kN.

( ). Check ratio of axial resistance (N_Ed/Nc_Rd).

$$-.\ \frac{N_{Ed}}{N_{c,Rd}} = \frac{64.71}{249.71} = 0.259 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

( ). Calculate buckling resistance of compression member (Nb_Rdy, Nb_Rdz).

[Eurocode3:05 6.3.1.1, 6.3.1.2]

-. Beta_A = Aeff / Area = 1.000

-. Lambda1 = Pi * SQRT(Es/fy) = 93.913

-. Lambda_by = {(KLy/iy)/Lambda1} * SQRT(Beta_A) = 0.253

-. Ncry = Pi^2*Es*Ryy / KLy^2 = 3894.53 kN.

-. Lambda_by < 0.2 or N_Ed/Ncry < 0.04 --> No need to check.

-. Lambda_bz = {(KLz/iz)/Lambda1} * SQRT(Beta_A) = 0.253

-. Ncrz = Pi^2*Es*Rzz / KLz^2 = 3894.53 kN.

-. Lambda_bz < 0.2 or N_Ed/Ncrz < 0.04 --> No need to check.

==========

[[[*]]] CHECK SHEAR RESISTANCE.

==========

( ). Calculate shear area.

[Eurocode3:05 6.2.6, EN1993-1-5:04 5.1 NOTE 2]

-. Avy = 2*Area/Pi = 0.0007 m^2.

-. Avz = 2*Area/Pi = 0.0007 m^2.

( ). Calculate plastic shear resistance in local-z direction (Vpl_Rdz).

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.6]

-. Vpl_Rdz = [Avz*fy/SQRT(3)] / Gamma_M0 = 91.78 kN.

---

midas Gen - Steel Code Checking [Eurocode3:05] Gen 2013

==========

( ). Shear Buckling Check.

[Eurocode3:05 6.2.6]

-. HTR < 72*e/Eta ---> No need to check!

( ). Check ratio of shear resistance (V_Edz/Vpl_Rdz).

(LCB = 1, POS = I)

-. Applied shear force : V_Edz = 6.69 kN.

$$\frac{V_{Edz}}{V_{pl_Rdz}} = \frac{6.69}{91.78} = 0.073 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

==========

[[[*]]] CHECK BENDING MOMENT RESISTANCE ABOUT MAJOR AXIS.

==========

( ). Calculate plastic resistance moment about major axis.

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.5]

-. Wply = 2.0488e-005 m^3.

-. Mc_Rdy = Wply * fy / Gamma_M0 = 4.81 kN-m.

( ). Check ratio of moment resistance (M_Edy/Mc_Rdy).

$$\frac{M_{Edy}}{M_{c_Rdy}} = \frac{3.41}{4.81} = 0.708 < 1.000 \text{ ---> O.K.}$$

==========

[[[*]]] CHECK BENDING MOMENT RESISTANCE ABOUT MINOR AXIS.

==========

( ). Calculate plastic resistance moment about minor axis.

[Eurocode3:05 6.1, 6.2.5]

-. Wplz = 2.0488e-005 m^3.

-. Mc_Rdz = Wplz * fy / Gamma_M0 = 4.81 kN-m.

( ). Check ratio of moment resistance (M_Edz/Mc_Rdz).

M_Edz 0.00

-. ------ = ---------- = 0.000 < 1.000 ---> O.K.

Mc_Rdz 4.81

==========

[[[*]]] CHECK INTERACTION OF COMBINED RESISTANCE.

==========

( ). Calculate Major reduced design resistance of bending and shear.

[Eurocode3:05 6.2.8 (6.30)]

-. In case of V_Edz / Vpl_Rdz < 0.5

-. My_Rd = Mc_Rdy = 4.81 kN-m.

( ). Calculate Minor reduced design resistance of bending and shear.

[Eurocode3:05 6.2.8 (6.30)]

-. In case of V_Edy / Vpl_Rdy < 0.5

-. Mz_Rd = Mc_Rdz = 4.81 kN-m.

( ). Check general interaction ratio.

[Eurocode3:05 6.2.1 (6.2)] - Class1 or Class2

$$R_{max1} = \frac{N_{Ed}}{N_{Rd}} + \frac{M_{Edy}}{M_{y,Rd}} + \frac{M_{Edz}}{M_{z,Rd}}$$

= 0.967 < 1.000 ---> O.K.

( ). Check interaction ratio of bending and axial force member.

[Eurocode3:05 6.2.9 (6.31 ~ 6.41)] - Class1 or Class2

-. Alpha = 2.000

-. Beta = 2.000

-. N_Ed > 0.25*Npl_Rd = 62.43 kN.

Therefore, Allowance for the effect of axial force.

-. n = N_Ed / Npl_Rd = 0.259

-. Mny_Rd = MIN[1.04 * Mply_Rd*(1-n^1.7), Mply_Rd] = 4.50 kN-m.

-. Rmaxy = M_Edy / Mny_Rd = 0.757 < 1.000 ---> O.K.

-. Mnz_Rd = MIN[1.04 * Mplz_Rd*(1-n^1.7), Mplz_Rd] = 4.50 kN-m.

-. Rmaxz = M_Edz / Mnz_Rd = 0.000 < 1.000 ---> O.K.

-. Rmax2 = MAX[Rmaxy, Rmaxz] = 0.757 < 1.000 ---> O.K.

( ). Check interaction ratio of bending and axial compression member.

[Eurocode3:05 6.3.1, 6.2.9.3 (6.61, 6.62), Annex A]

-. N_Ed = -64.71 kN.

-. M_Edy = -3.41 kN-m.

-. M_Edz = 0.00 kN-m.

-. kyy = 0.875

-. kyz = 0.516

-. kzy = 0.516

-. kzz = 0.875

-. Xiy = 0.988

-. Xiz = 0.988

-. XiLT = 1.000

-. N_Rk = A*fy = 249.71 kN.

-. My_Rk = Wply*fy = 4.81 kN-m.

-. Mz_Rk = Wplz*fy = 4.81 kN-m.

-. N_Ed*eNy = 0.0 (Not Slender)

-. N_Ed*eNZ = 0.0 (Not Slender)

$$\text{Rmax_LT1} = \frac{N_{Ed}}{Xiy*N_{Rk}/Gamma_M1} + kyy * \frac{M_{Edy} + N_{Ed}*eNy}{XiLT*My_{Rk}/Gamma_M1} + kyz * \frac{M_{Edz} + N_{Ed}*eNz}{Mz_{Rk}/Gamma_M1}$$

= 0.882 < 1.000 ---> O.K.

$$\text{Rmax_LT2} = \frac{N_{Ed}}{Xiz*N_{Rk}/Gamma_M1} + kzy * \frac{M_{Edy} + N_{Ed}*eNy}{XiLT*My_{Rk}/Gamma_M1} + kzz * \frac{M_{Edz} + N_{Ed}*eNz}{Mz_{Rk}/Gamma_M1}$$

= 0.628 < 1.000 ---> O.K.

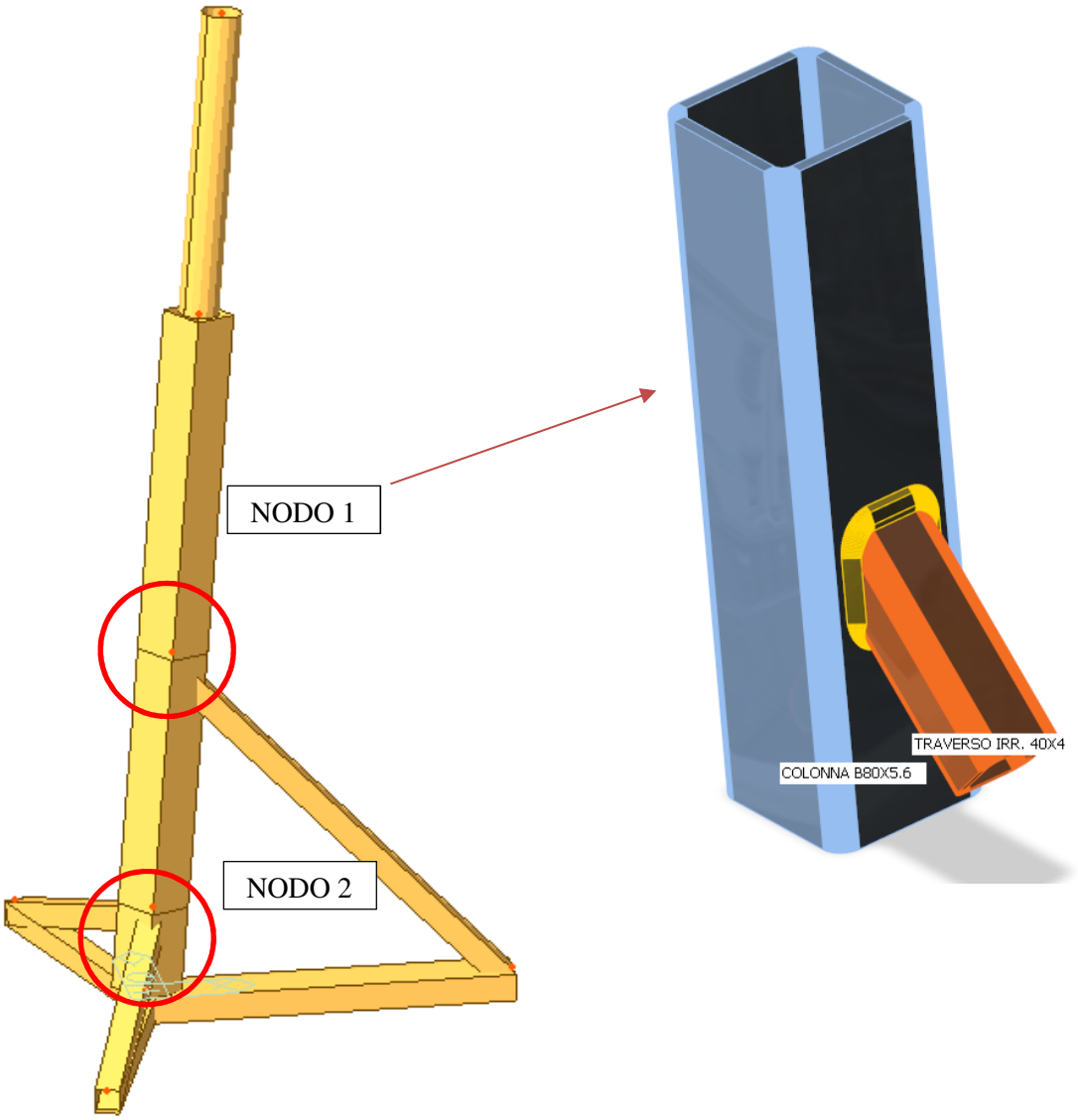
-. Rmax = MAX[MAX(Rmax1, Rmax2), MAX(Rmax_LT1, Rmax_LT2)] = 0.967 < 1.000 ---> O.K.

6. MODELLO STRUTTURALE

6.1 VERIFICA DEI NODI STRUTTURALI

I vari modelli strutturali sono connessi con delle saldature a completo ripristino di resistenza. Non ci sono nodi bullonati proprio per una scelta progettuale strutturale e di metodica di calcolo. Di seguito vengono riportati per le 4 strutture, il calcolo e la verifica del nodo principale di connessione.

6.1.1 SUPPORT YS001 – NODO 1



Dati progetto

Nome progetto	YS001 SUPPORT
Numero progetto	NODO 1
Autore	Ing. Michele Altilia
Descrizione	
Data	31/01/2017
Codice di progetto	EN

Materiale

Acciaio	S 235
Calcestruzzo	C25/30

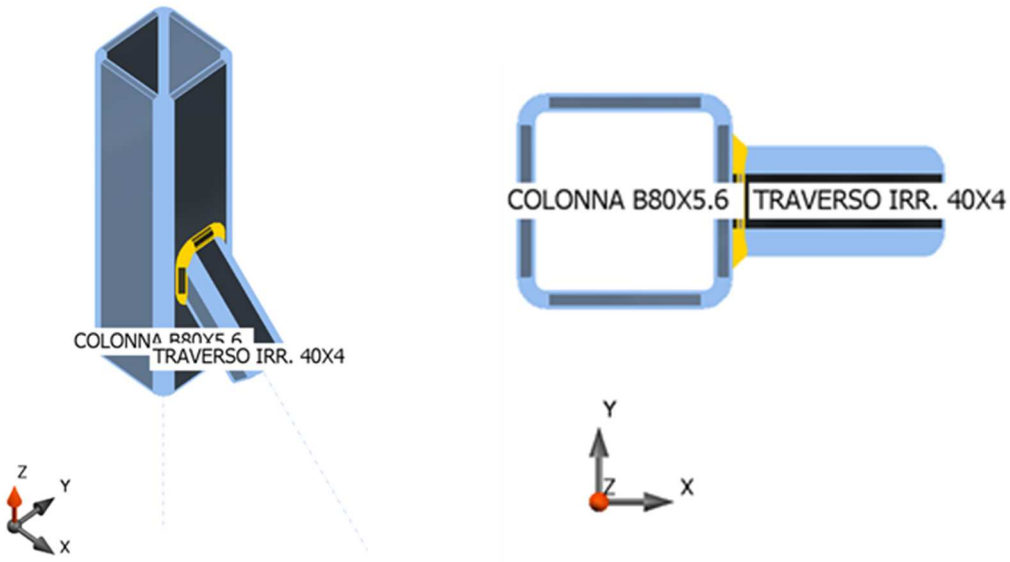
CON1

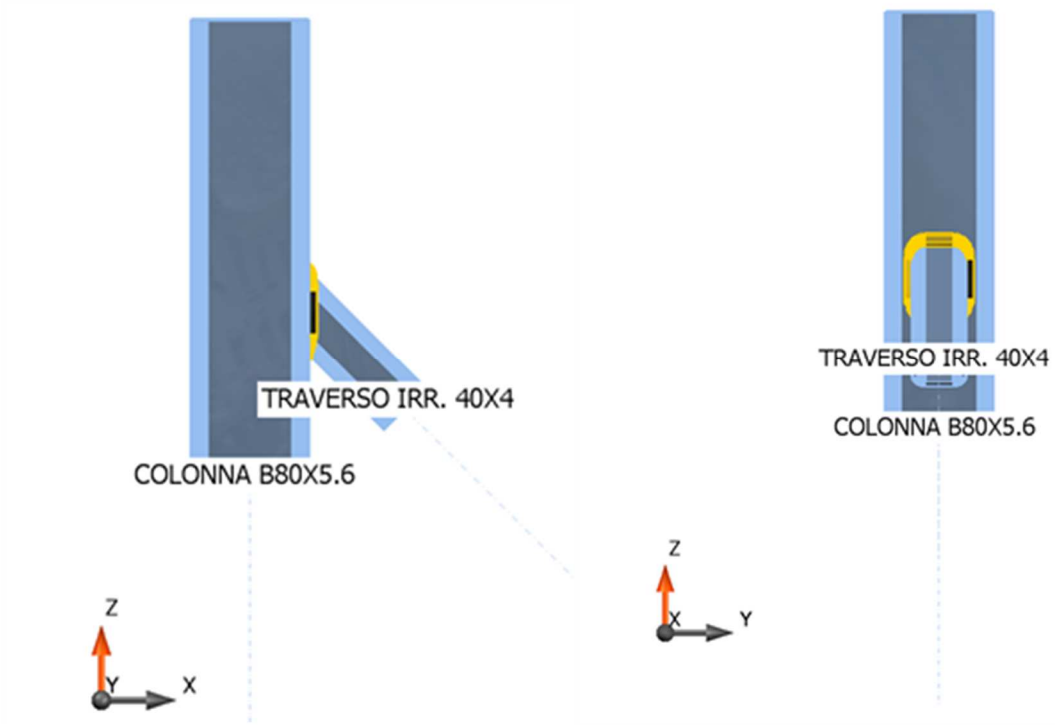
Connessione

Articolo	
Nome	CON1
Descrizione	
Analisi	Sforzo, deformazione/ carico semplificato

Travi e pilastri

Nome	Sezione	β – Direzione [°]	γ - Pendenza [°]	α - Rotazione [°]	Offset ey [mm]	Offset ez [mm]
COLONNA B80X5.6	3 - RHS80x80	0.0	-90.0	0.0	0	0
TRAVERSO IRR. 40X4	4 - RHS40x40	0.0	45.0	0.0	0	0

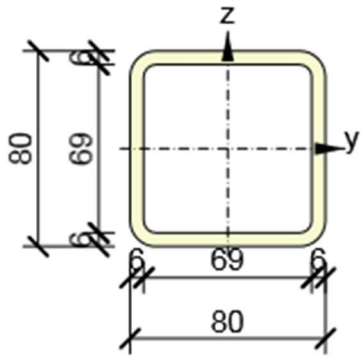


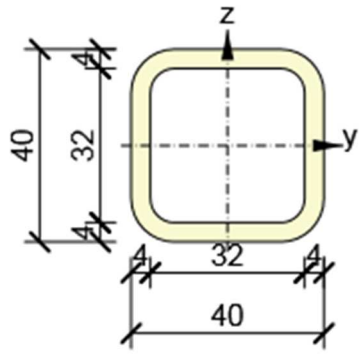


Sezioni

Nome	Materiale
3 - RHS80x80	S 235
4 - RHS40x40	S 235

Sezioni

Nome	Materiale	Disegno
3 - RHS80x80	S 235	

4 - RHS40x40	S 235	

Materiale

Acciaio	S 235 (EN)

Effetti dei carichi

Nome	Elemento	Pos.	N [kN]	Vy [kN]	Vz [kN]	Mx [kNm]	My [kNm]	Mz [kNm]
Combtot	TRAVERSO IRR. 40X4	Fine	27.0	0.0	0.8	0.0	0.4	0.2

Risultati

Riassunto

Nome	Valore	Stato Verifiche
Analisi	Carichi agenti : 100.0%	OK
Piastre	0.3 < 5%	OK
Saldature	30.2 < 100%	OK

Piastre

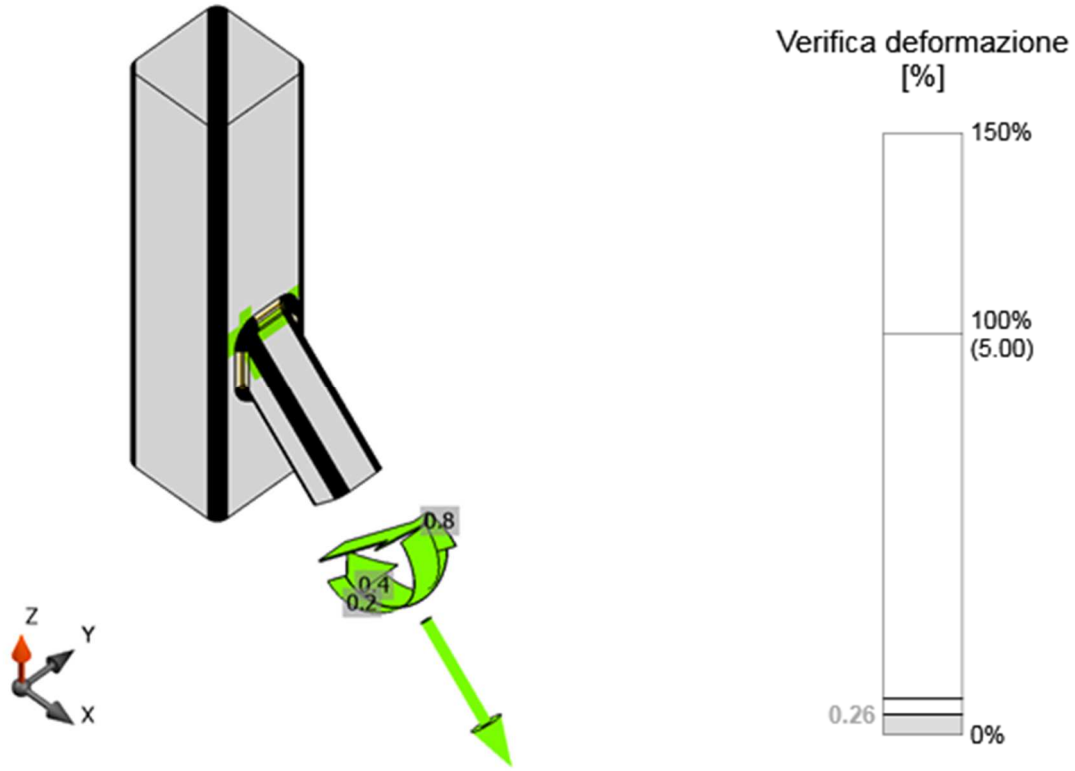
Nome	Spessore [mm]	Caso di carico	σ_{Ed} [MPa]	ε_{Pl} [%]	Stato Verifiche
COLONNA B80X5.6	6	LE1	235.1	0.0	OK
TRAVERSO IRR. 40X4	4	LE1	235.5	0.3	OK

Dati Progetto

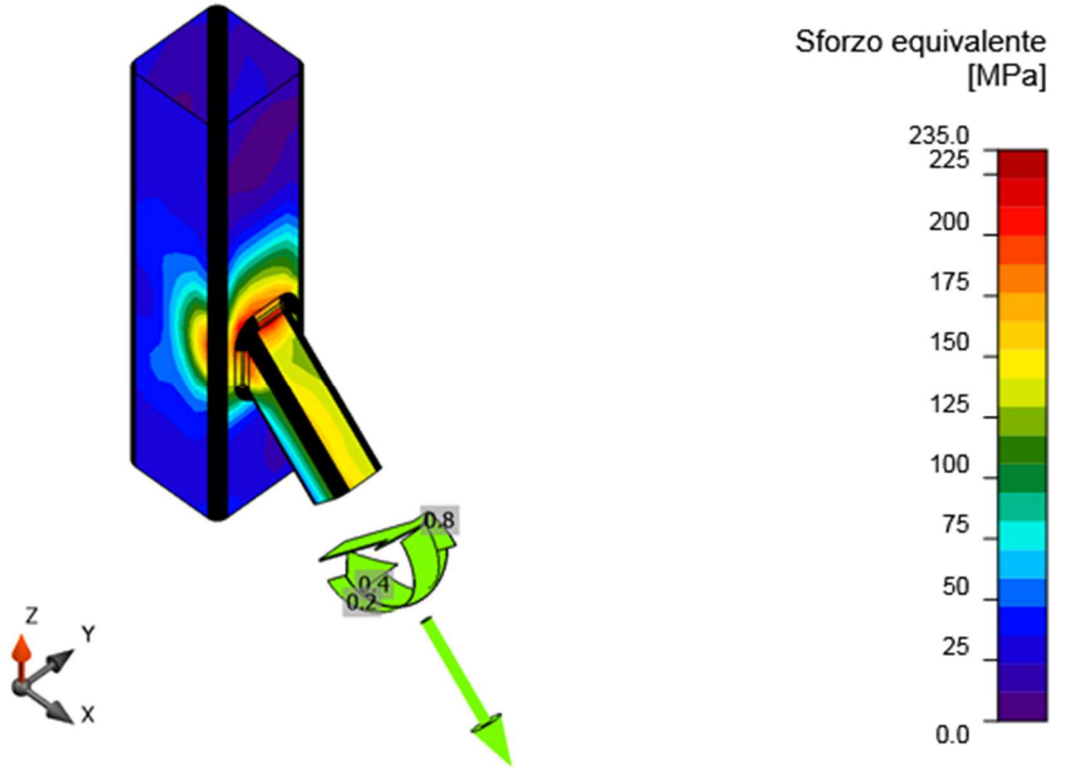
Materiale	fy [MPa]	ε_{lim} [1e-4]
S 235	235.0	500.0

Spiegazione dei simboli

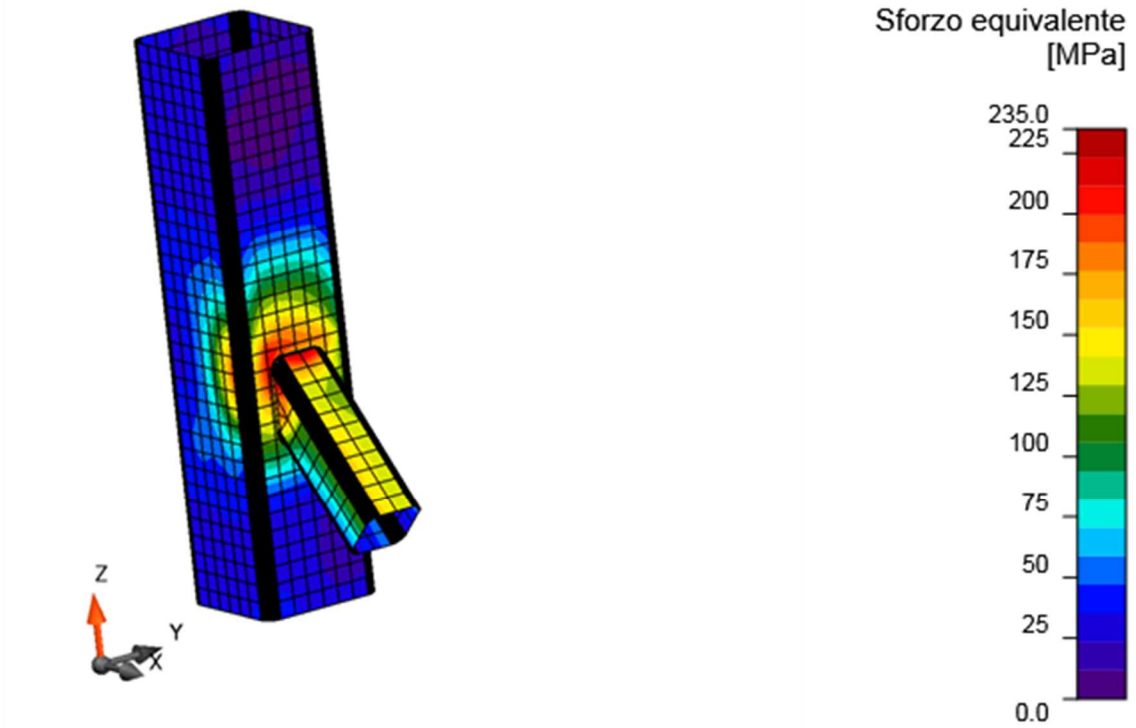
Simbolo	Spiegazione dei simboli
ε_{Pl}	Deformazione
σ_{Ed}	Tensione Eq.



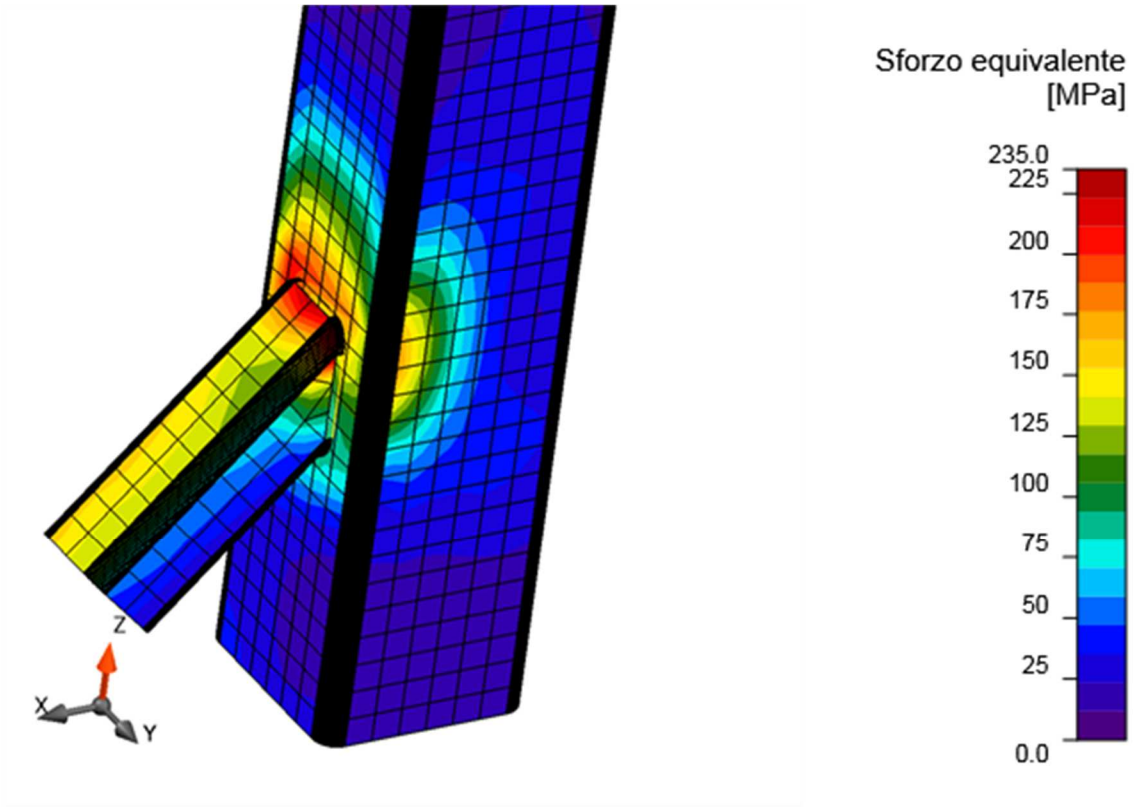
Verifica deformazione, LE1



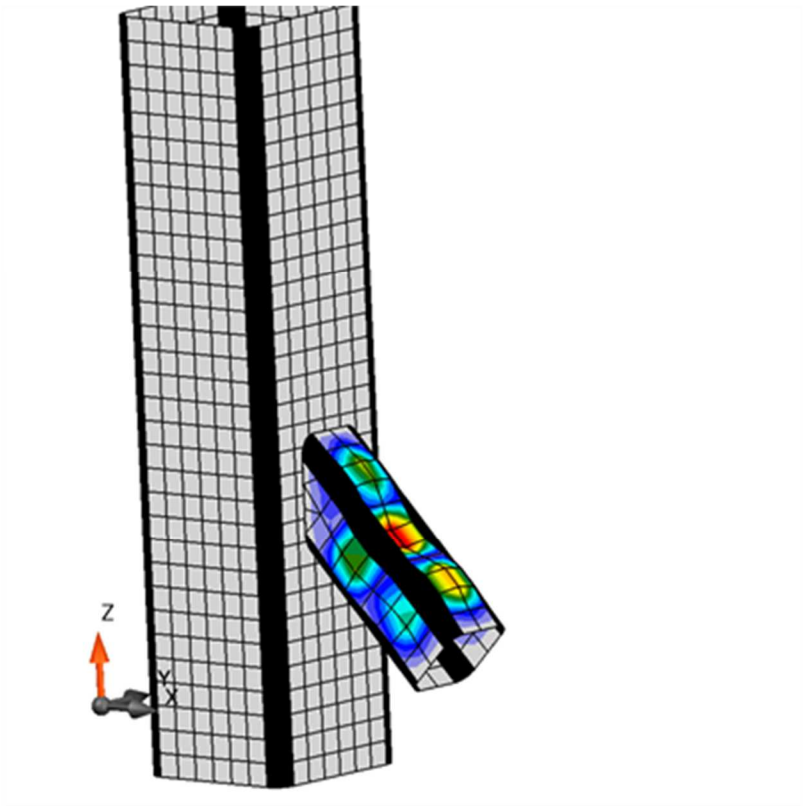
Sforzo equivalente, LE1



Sforzo equivalente , Tensione massima nel nodo saldato vista 1



Sforzo equivalente , Tensione massima nel nodo saldato vista 2



Stabilità, Deformata unica principale alla buckling (Fattore moltiplicativo 111.88)

Saldature (Tensione massima)

Nome	Bordo	Spess.gola [mm]	Lunghezza [mm]	Caso di carico	$\sigma_{w,Ed}$ [MPa]	$\sigma_{\perp}$ [MPa]	$\tau_{\parallel}$ [MPa]	$\tau_{\perp}$ [MPa]	Ut [%]	Stato Verifiche
COLONNA B80X5.6-w 1	TRAVERSO IRR. 40X4-3	◢4.0	106	LE1	108.6	-20.1	26.9	-55.4	30.2	OK

Dati Progetto

	β_w [-]	$\sigma_{w,Rd}$ [MPa]	0.9 σ [MPa]
S 235	0.80	360.0	259.2

Spiegazione dei simboli

Simbolo	Spiegazione dei simboli
$\sigma_{w,Ed}$	Sforzo equivalente
$\sigma_{w,Rd}$	Verifica tensione equivalente
$\sigma_{\perp}$	Tensione perpendicolare
$\tau_{\parallel}$	Sforzo di taglio parallelo all'asse della saldatura
$\tau_{\perp}$	Sforzo di taglio perpendicolare all'asse della saldatura
0.9 σ	Resistenza allo sforzo perpendicolare
β_w	Fattore di Correlazione EN 1993-1-8 tab. 4.1
Ut	Utilizzo

Stabilità

Caso di carico	Forma	Fattore [-]
LE1	1	-111.88

Distinta materiali

Operazioni di produzione

Nome	Piastre [mm]	Forma	N.	Saldature [mm]	Lunghezza [mm]	Bulloni	N.
CUT1				Raccordo: a = 4.0	159.7		

Saldature

Tipo	Materiale	Spessore [mm]	Lunghezza [mm]
Raccordo	S 235	4.0	159.7

Bulloni

Nome	Conteggio

Disegno

Distinta materiali

Bulloni

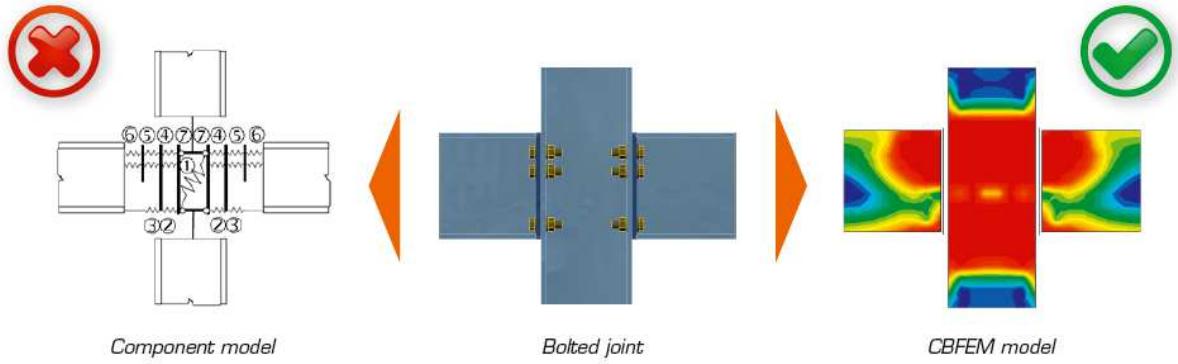
Impostazioni codice

Articolo	Valore	Unità	Di riferimento
γ_{M0}	1.00	-	EN 1993-1-1: 6.1
γ_{M1}	1.00	-	EN 1993-1-1: 6.1
γ_{M2}	1.25	-	EN 1993-1-1: 6.1
γ_{C}	1.50	-	EN 1992-1-1: 2.4.2.4
γ_{Inst}	1.20	-	ETAG 001-C: 3.2.1
Coefficiente unione βj	0.67	-	EN 1993-1-8: 6.2.5
Area utile - influenza della dimensione della mesh	0.10	-	
Coefficiente di attrito	0.25	-	EN 1993-1-8
Resistenza plastica limite	0.05	-	EN 1993-1-5
Valutazione della tensione nella saldatura	Tensione massima		
Dettagli costruttivi	Si		
Distanza tra i bulloni [d]	2.20	-	EN 1993-1-8: tab 3.3
Distanza tra i bulloni e il bordo [d]	1.20	-	EN 1993-1-8: tab 3.3
Resistenza ad estrazione del cono di calcestruzzo	Si		ETAG 001-C
Usa il valore di αb calcolato nella verifica a rifollamento	No		EN 1993-1-8: tab 3.4

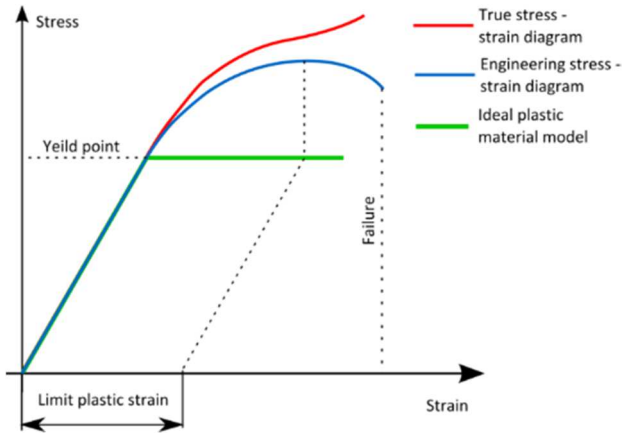
Theoretical Background

CBFEM versus Components method

The weak point of standard Component method is in analyzing of internal forces and stress in a joint. CBFEM replaces specific analysis of internal forces in joint with general FEA.

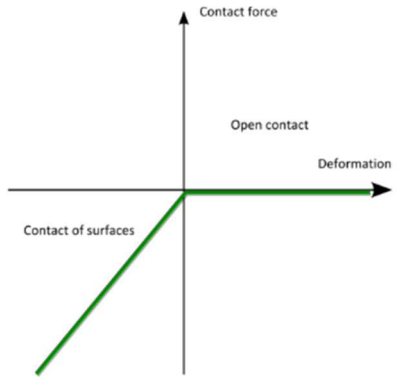


Check methods of specific components like bolts or welds are done according to standard Component method (Eurocode).
For the fasteners – bolts and welds – special FEM components had to be developed to model the welds and bolts behaviour in joint. All parts of 1D members and all additional plates are modelled as plate/walls. These elements are made of steel (metal in general) and the behaviour of this material is significantly nonlinear.
The real stress-strain diagram of steel is replaced by the ideal plastic material for design purposes in building practice. The advantage of ideal plastic material is, that only yield strength and modulus of elasticity must be known to describe the material curve. The granted ductility of construction steel is 15 %. The real usable value of limit plastic strain is 5% for ordinary design (1993-1-5 appendix C paragraph C.8 note 1).
The stress in steel cannot exceed the yield strength when using the ideal elastic-plastic stress-strain diagram.



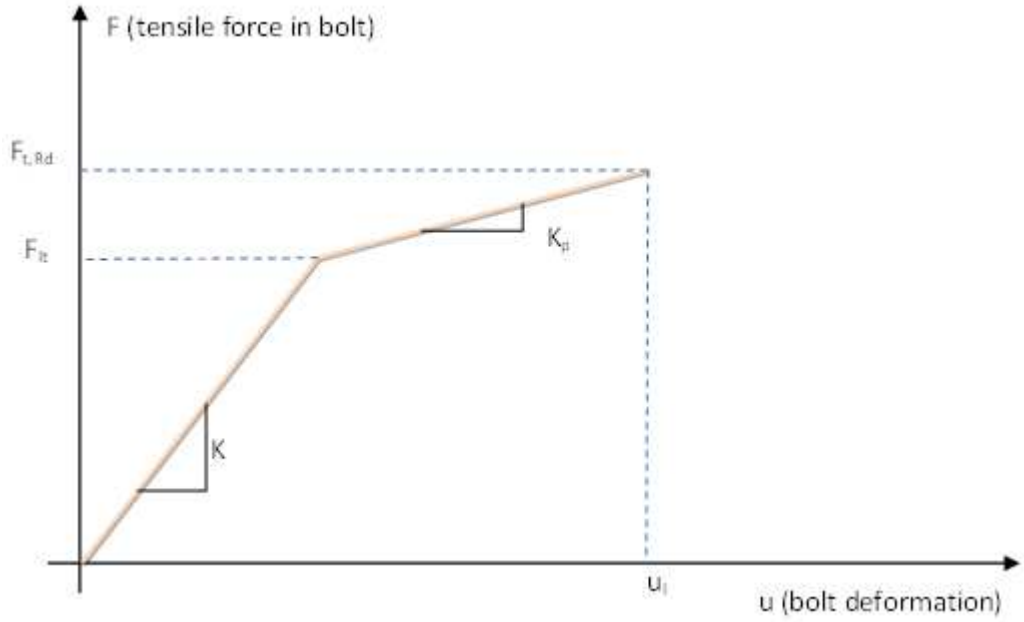
Real tension curve and the ideal elastic-plastic diagram of material

CBFEM method tries to create to model the real state precisely. The analysis plate/walls are not interconnected, no intersections are generated between them, unlike it is used to when modelling structures and buildings. Mesh of finite elements is generated on each individual plate independently on mesh of other plates.
Welds are modelled as special massless force interpolation constrains, which ensure the connection between the edge of one plate and the surface or edge of the other plate.
This unique calculation model of bolt provides very good results – both for the point of view of precision and of the analysis speed. The method protected by patent.
The steel base plate is placed loosely on the concrete foundation. It is a contact element in the analysis model – the connection resists fully to compression, but does not resist to tension.



Stress-strain diagram of contact between the concrete block and the base plate

Bolted connection consists of two or more clasped plates and one or more bolts. Plates are placed loosely on each other. A contact element is inserted between plates in the analysis model, which acts only in compression. No forces are carried in tension.



Symbols explanation:

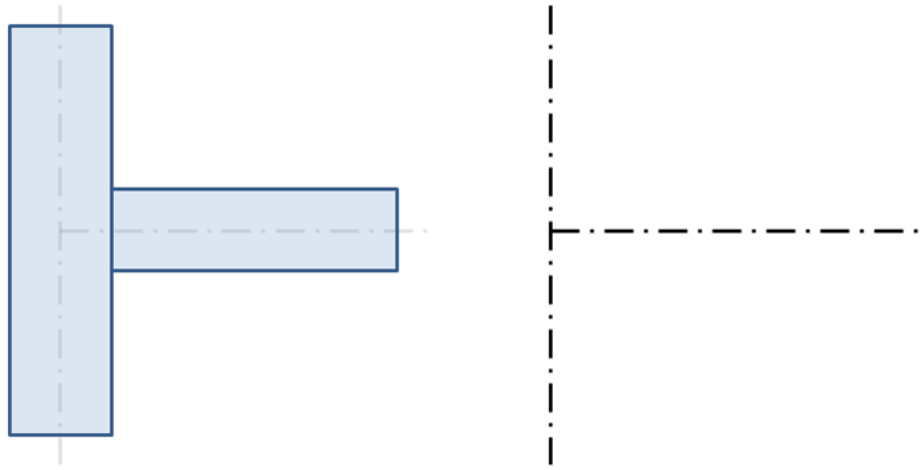
- K – linear stiffness of bolt,
- K_p – stiffness of bolt at plastic branch,
- F_{lt} – limit force for linear behaviour of bolt,
- $F_{t,Rd}$ – limit bolt resistance,
- u_l – limit deformation of bolt.

The concrete block in CBFEM is modelled using Winkler-Pasternak subsoil model. The stiffness of subsoil is determined using modulus of elasticity of concrete and effective height of subsoil. The concrete block is not designed by CBFEM method. Only the minimal dimension of block under the base plate is determined to avoid the concrete cone breakout.

Loads

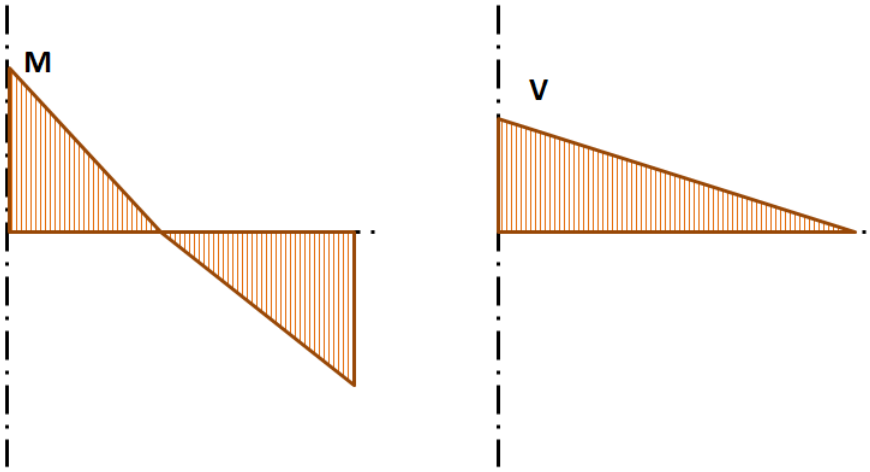
End forces of member of the frame analysis model are transferred to the ends of member segments. Eccentricities of members caused by the joint design are respected during transfer.
The analysis model created by CBFEM method corresponds to the real joint very precisely, whereas the analysis of

internal forces is performed on very idealised 3D FEM 1D model, where individual beams are modelled using centrelines and the joints are modelled using immaterial nodes.



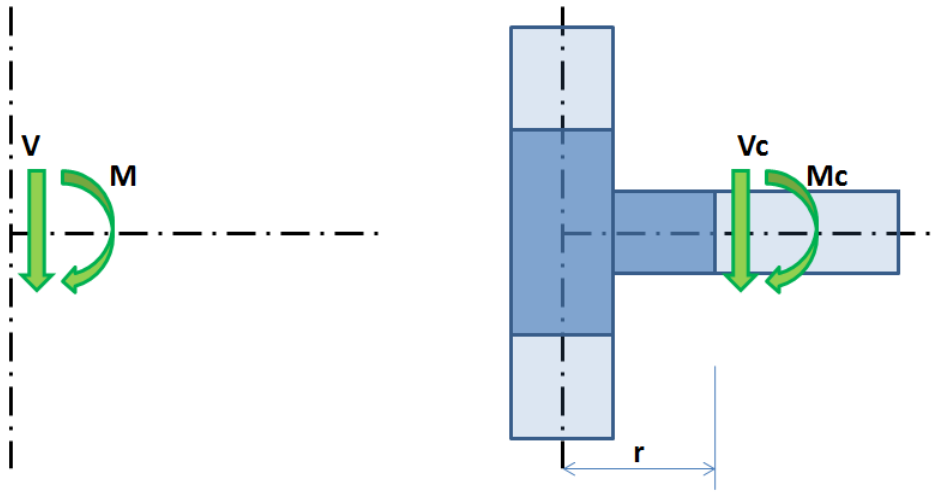
Real shape and theoretical 3D FEM model of joint of vertical column and horizontal beam

Internal forces are analysed using 1D members in 3D model. There is an example of courses of internal forces in the following picture.



Course of bending moment and shear force on horizontal beam. M and V are the end forces at joint.

The effects caused by member on the joint are important to design the joint (connection). The effects are illustrated in the following picture.



Effects of member on the joint in 1D members model and CBFEM model. CBFEM model is drawn in dark color.

Moment M and force V act in theoretical joint. The point of theoretical joint does not exist ni CBFEM model, thus the load cannot be applied here. The model must be loaded by actions M and V, which have to be transferred to the end of segment in the distance r.
Mc = M – V . r
Vc = V
In CBFEM model, the end section of segment is loaded by moment Mc and force Vc.

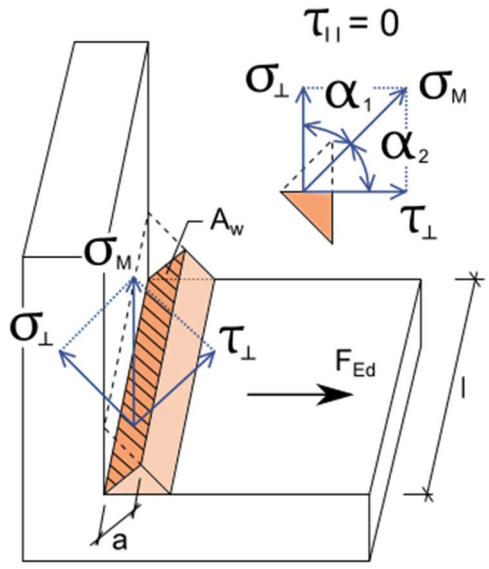
Welds

Design resistance

The stress in the throat section of fillet weld is determined according to art. 4.5.3:
$\sigma_{w,Ed} = [\sigma_{\perp}^2 + 3 (\tau_{\perp}^2 + \tau_{||}^2)]^{0.5}$
$\sigma_{w,Rd} = f_u / (\beta_w \gamma_{M2})$
$0.9 \cdot \sigma_{w,Rd} = f_u / \gamma_{M2}$

Weld utilisation

$U_t = \min (\sigma_{w,Ed}/\sigma_{w,Rd}; \sigma_{\perp}/0.9 \cdot \sigma_{w,Rd})$
β_w - correlation factor tab 4.1



Bolts

Design tension resistance of bolt: $F_{tRd} = 0.9\ f_{ub}\ A_s / \gamma_{M2}$.
Design shear resistance at punching of bolt head or nut EN 1993-1-8: $B_{pRd} = 0.6\ \pi\ d_m\ t_p\ f_u / \gamma_{M2}$.
Design shear resistance per one shear plane: $F_{vRd} = \alpha_v\ f_{ub}\ A_s / \gamma_{M2}$.
Design bearing resistance of plate EN 1993-1-8: $F_{bRd} = k_1\ a_b\ f_u\ d\ t / \gamma_{M2}$.
Utilisation in tension [%]: $Utt = F_{tEd} / \min (F_{tRd}, B_{pRd})$.
Utilisation in shear [%]: $Uts = V / \min (F_{vRd}, F_{bRd})$.
Interaction of shear and tension [%]: $Utts = (V / F_{vRd}) + (F_{tEd} / 1.4\ F_{tRd})$.
where

- A_s - tensile stress area of the bolt,
- f_{ub} - ultimate tensile strength,
- d_m - bolt head diameter,
- d - bolt diameter,
- t_p - plate thickness under the bolt head/nut,
- f_u - ultimate steel strength,
- α_v = 0,6 for classes (4.6, 5.6, 8.8)
  α_v = 0,5 for classes (4.8, 5.8, 6.8, 10,9),
- k_1 - 2.5,
- a_b - 1.0,
- F_{tEd} - design tensile force in bolt,
- V - resultant of shear forces in bolt.

Anchors

Concrete cone failure resistance of anchor or group of anchors ETAG-001 5.2.2.4:
$N_{Rkc} = N^0_{Rkc}\ A_{cN} / A^0_{cN}\ \Psi_{sN}\ \Psi_{reN}$.

Initial value of characteristic resistance:
$N^0_{Rkc} = 7.2\ f_{ck}^{0.5}\ hef^{1.5}$,
where

- A^0_{cN} - area of concrete cone of an individual anchor; circle of diameter 1.5 * hef,
- hef - length of anchor in concrete,
- f_{ck} - characteristic concrete compressive strength,
- A_{cN} - actual area of concrete cone of the anchorage at the concrete surface respecting influence of edges and adjoining anchors,
- Ψ_{sN} = 1,

- $\Psi_{reN} = 1$.

Anchors shear resistance in case of transfer of shear forces. Friction is not taken into account. Valid in case, that the anchor failure precedes the concrete failure ETAG-001 5.2.3.2:
$V_{Rks} = 0.5\ f_y\ A_s$.

Concrete pry-out failure ETAG-001 5.2.3.3:
$V_{Rkcp} / \gamma_{Mc} <= V$,
$V_{Rkcp} = k * N_{Rkc}$,
where

- V - shear force,
- k = 1 for hef < 60
  k = 2 for hef >= 60.

Concrete edge failure ETAG-001 5.2.3.4:
$V_{Rkc} / \gamma_{Mc} <= V$,
$V_{Rkc} = V^0_{Rkc}\ A_{cV} / A^0_{cV}\ \Psi_{sV}\ \Psi_{reV}$,
$V^0_{Rkc} = 1.7\ d^{\alpha}\ lf^{\beta}\ f_{ck}^{0.5}\ c_1^{1.5}$,
$\alpha = 0.1\ (lf / c_1)^{0.5}$,
$\beta = 0.1\ (d / c_1)^{0.2}$,
where

- lf = hef,
- c_1 - edge distance,
- d - anchor diameter,
- $\Psi_{sV} = 1$,
- $\Psi_{reV} = 1$,
- A^0_{cV} - area of concrete cone of an individual anchor at the lateral concrete surface not affected by edges ($4.5\ c_1^2$),
- A_{cV} - actual area of concrete cone of anchorage at the lateral concrete surface.

Concrete block

Concrete resistance at concentrated compression:
$F_{jd} = \beta_j\ k_j\ f_{ck} / \gamma_C$.

Average stress under the base plate:
$\sigma = N / A_{eff}$.

Utilisation in compression [%]:
$U_t = \sigma / F_{jd}$,
where

- f_{ck} - characteristic compressive concrete strength,
- $\beta_j = 0.6$,
- k_j - concentration factor,
- γ_C - safety factor,
- A_{eff} - effective area, on which the column force N is distributed.

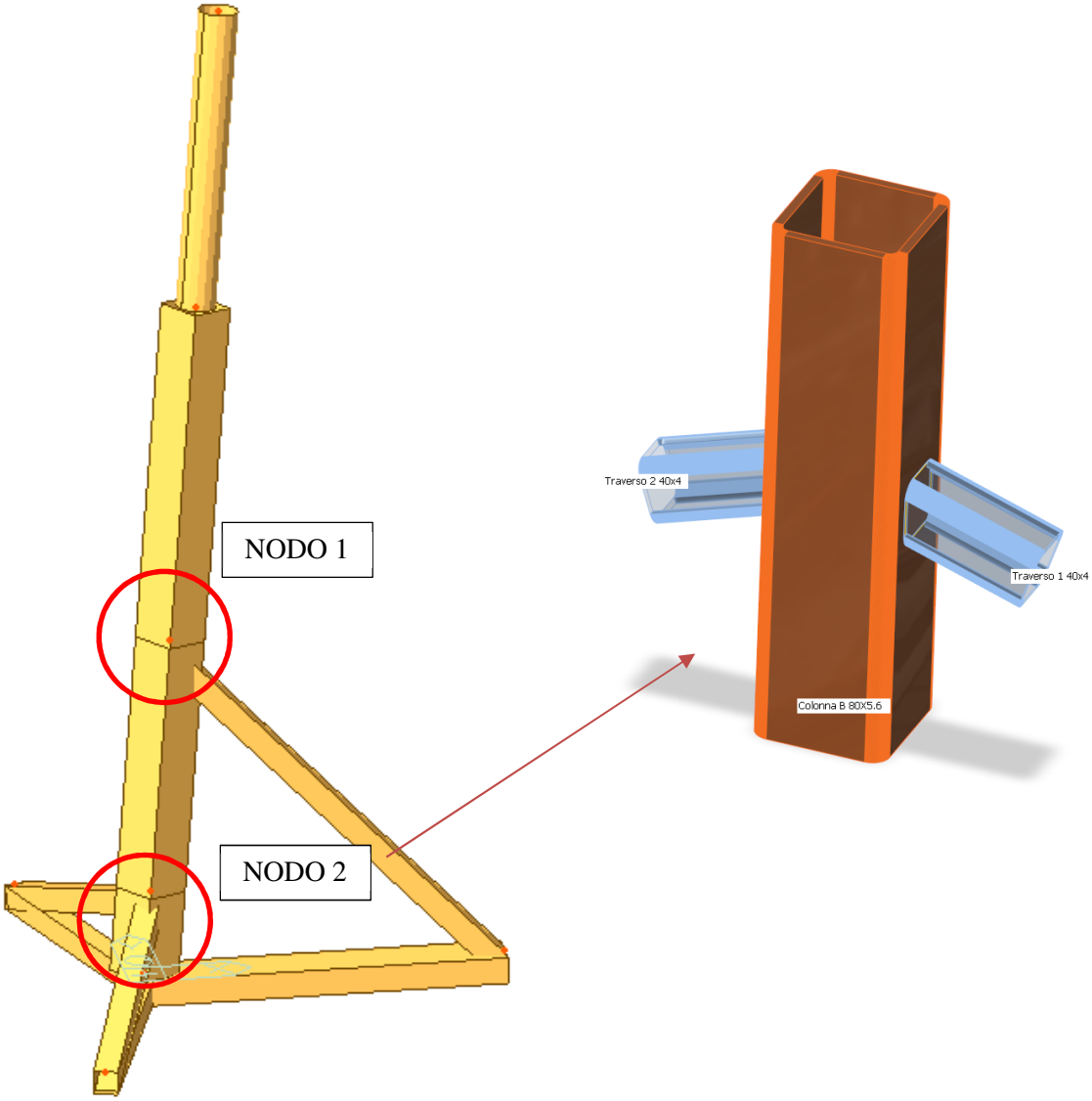
Shear in concrete block

1. Shear is transferred only by friction:
   $V_{Rd,y} = N \cdot C_f$,
   $V_{Rd,z} = N \cdot C_f$.
2. Shear is transferred by shear iron and friction:
   $V_{Rd,y} = N \cdot C_f + A_{vy} \cdot f_y / (\sqrt{3}\ \gamma_{M0})$,
   $V_{Rd,z} = N \cdot C_f + A_{vz} \cdot f_y / (\sqrt{3}\ \gamma_{M0})$.

Utilisation in shear [%]:
$U_t = \min (V_y/V_{Rd,y}, V_z/V_{Rd,z})$,
where

- A_{vy} - shear area Ay of shear iron cross-section,
- A_{vz} - shear area Az of shear iron cross-section,
- f_y - yield strength,
- γ_{M0} - safety factor,
- V_y - shear force component in the base plate plane in y-direction,
- V_z - shear force component in the base plate plane in z-direction,
- N - force perpendicular to the base plate,
- C_f - friction coefficient.

6.1.2 SUPPORT YS001 – NODO 2



Dati progetto

Nome progetto	SUPPORT YS001
Numero progetto	NODO 2
Autore	Ing. Michele Altilia
Descrizione	
Codice di progetto	EN

Materiale

Acciaio	S 235

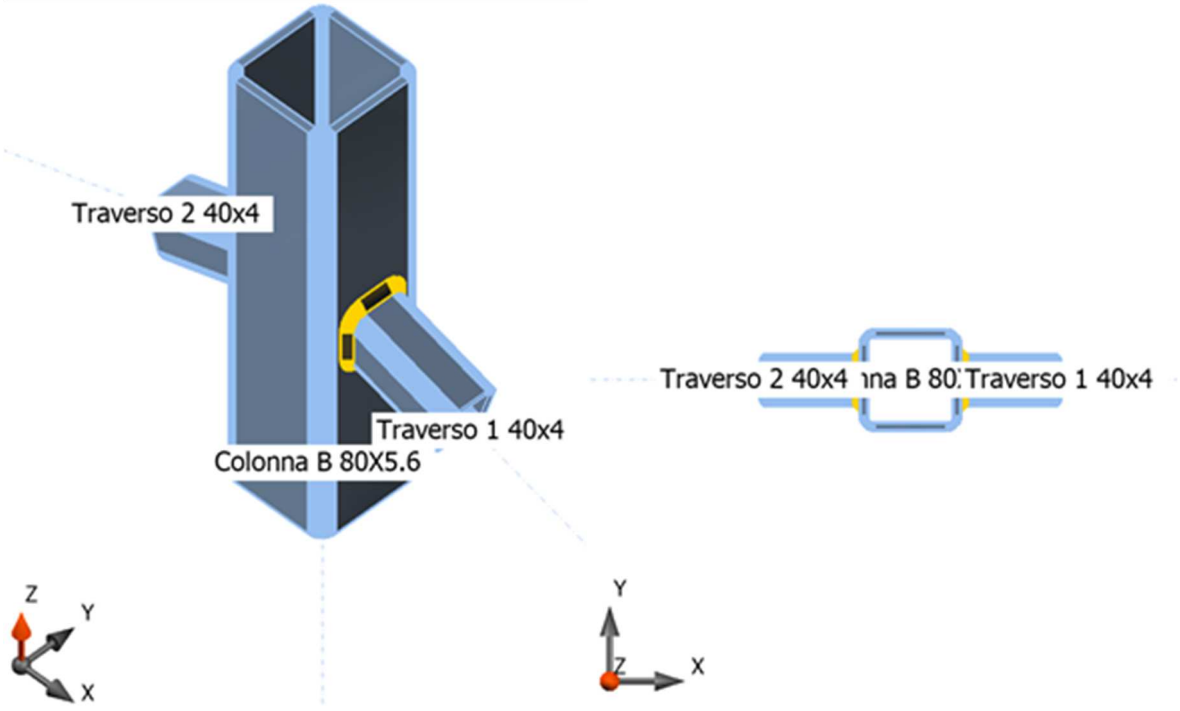
NODO 2 (YS001)

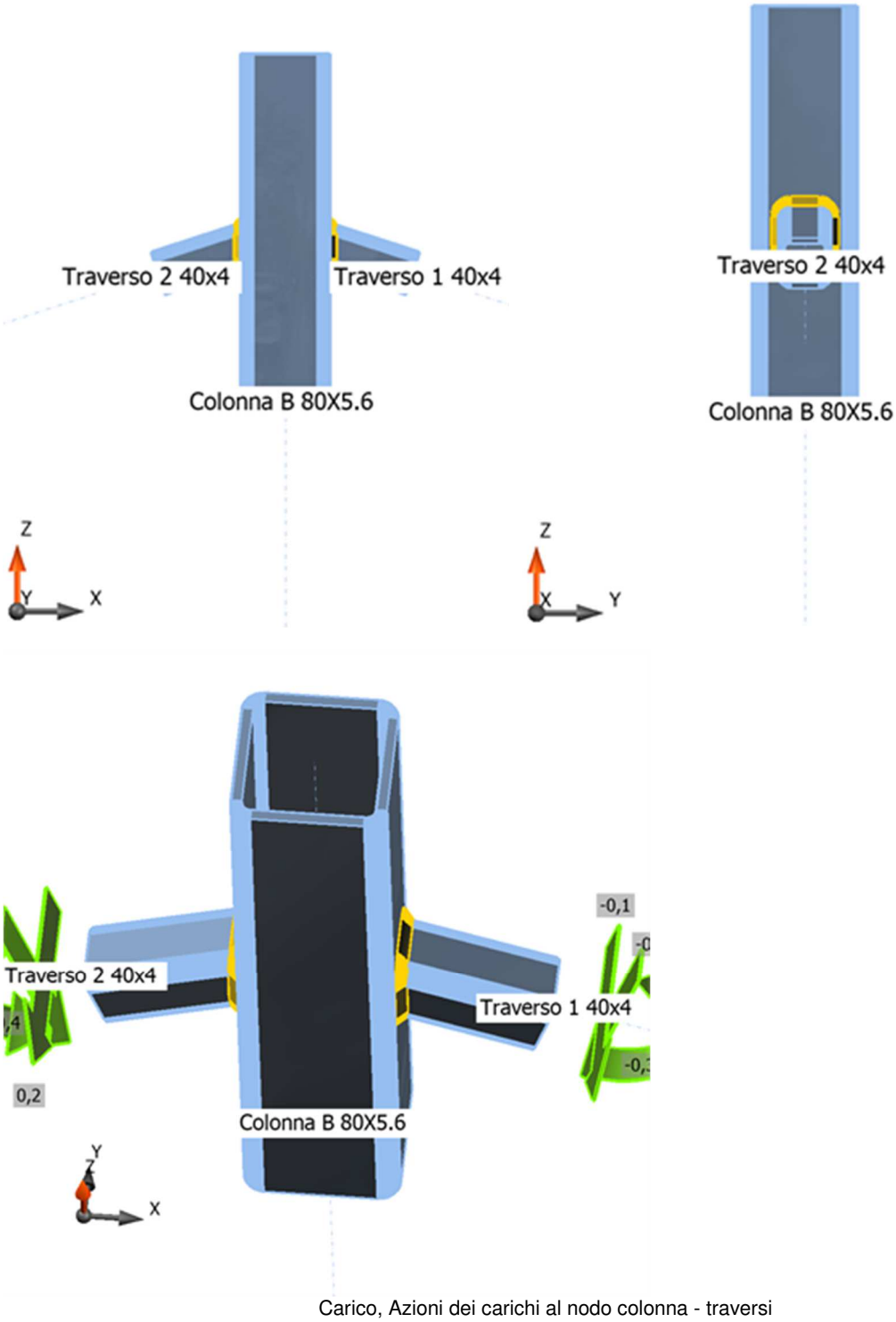
Connessione

Articolo	
Nome	NODO 2 (YS001)
Descrizione	
Analisi	Sforzo, deformazione

Travi e pilastri

Nome	Sezione	β – Direzione [°]	γ - Pendenza [°]	α - Rotazione [°]	Offset ey [mm]	Offset ez [mm]
Colonna B 80X5.6	3 - RHS80x80	0,0	-90,0	0,0	0	0
Traverso 1 40x4	5 - RHS40x40	0,0	18,0	0,0	0	0
Traverso 2 40x4	5 - RHS40x40	180,0	18,0	0,0	0	0



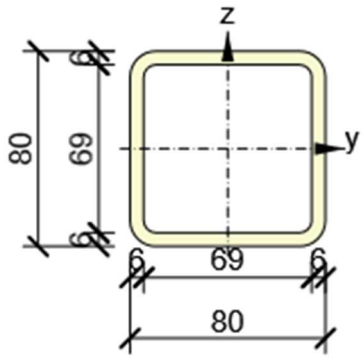
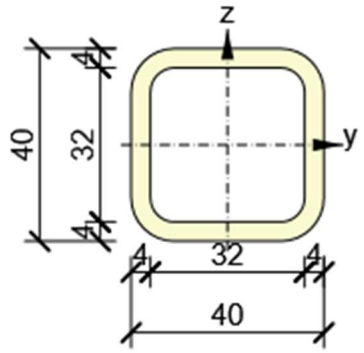
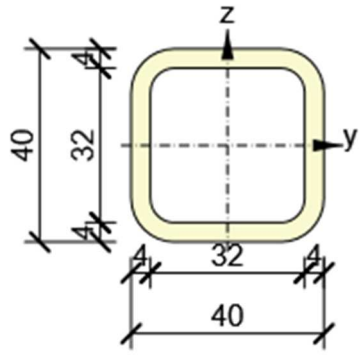


Carico, Azioni dei carichi al nodo colonna - traversi

Sezioni

Nome	Materiale
3 - RHS80x80	S 235
5 - RHS40x40	S 235
5 - RHS40x40	S 235

Sezioni

Nome	Materiale	Disegno
3 - RHS80x80	S 235	
5 - RHS40x40	S 235	
5 - RHS40x40	S 235	

Materiale

Acciaio	S 235 (EN)

Effetti dei carichi

Nome	Elemento	Pos.	N [kN]	Vy [kN]	Vz [kN]	Mx [kNm]	My [kNm]	Mz [kNm]
LE1	Traverso 1 40x4	Fine	-5,7	-0,1	-0,9	0,0	-0,3	0,0
	Traverso 2 40x4	Fine	16,8	0,2	-1,2	0,0	0,4	0,0

Risultati

Riassunto

Nome	Valore	Stato Verifiche
Analisi	Carichi agenti : 100,0%	OK

Piastre	0,1 < 5%	OK
Saldature	19,8 < 100%	OK

Piastre

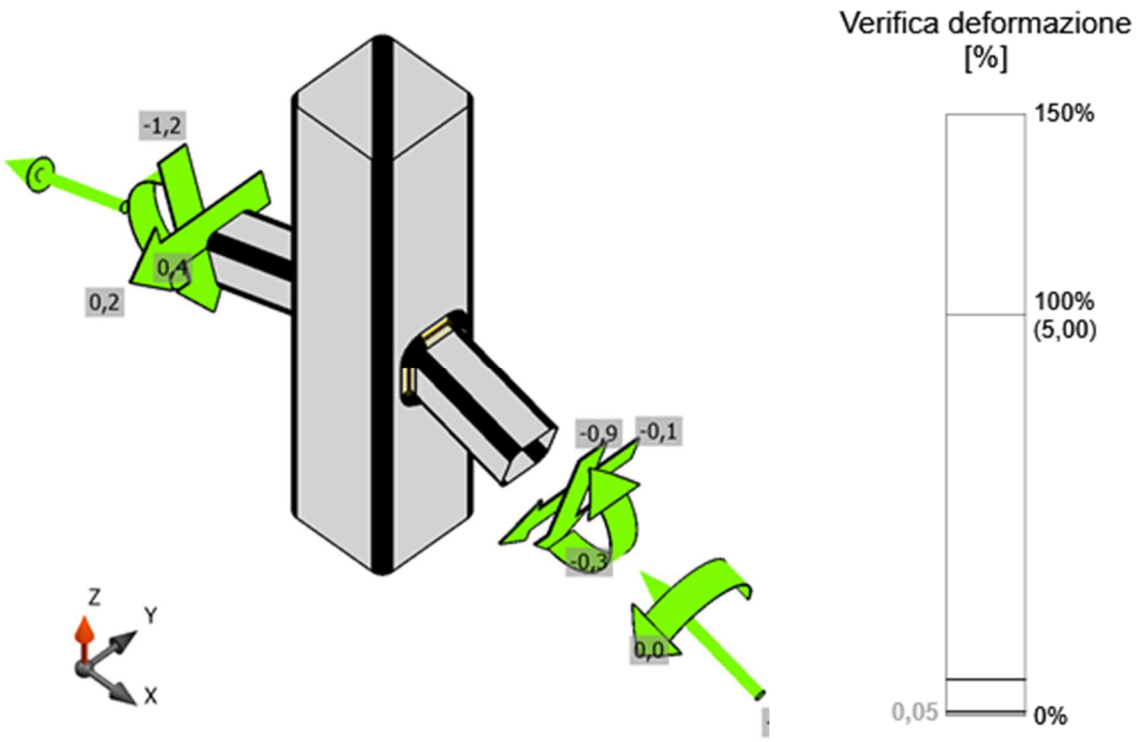
Nome	Spessore [mm]	Caso di carico	σ_{Ed} [MPa]	ε_{Pl} [%]	Stato Verifiche
Colonna B 80X5.6	6	LE1	194,6	0,0	OK
Traverso 1 40x4	4	LE1	203,8	0,0	OK
Traverso 2 40x4	4	LE1	235,1	0,1	OK

Dati Progetto

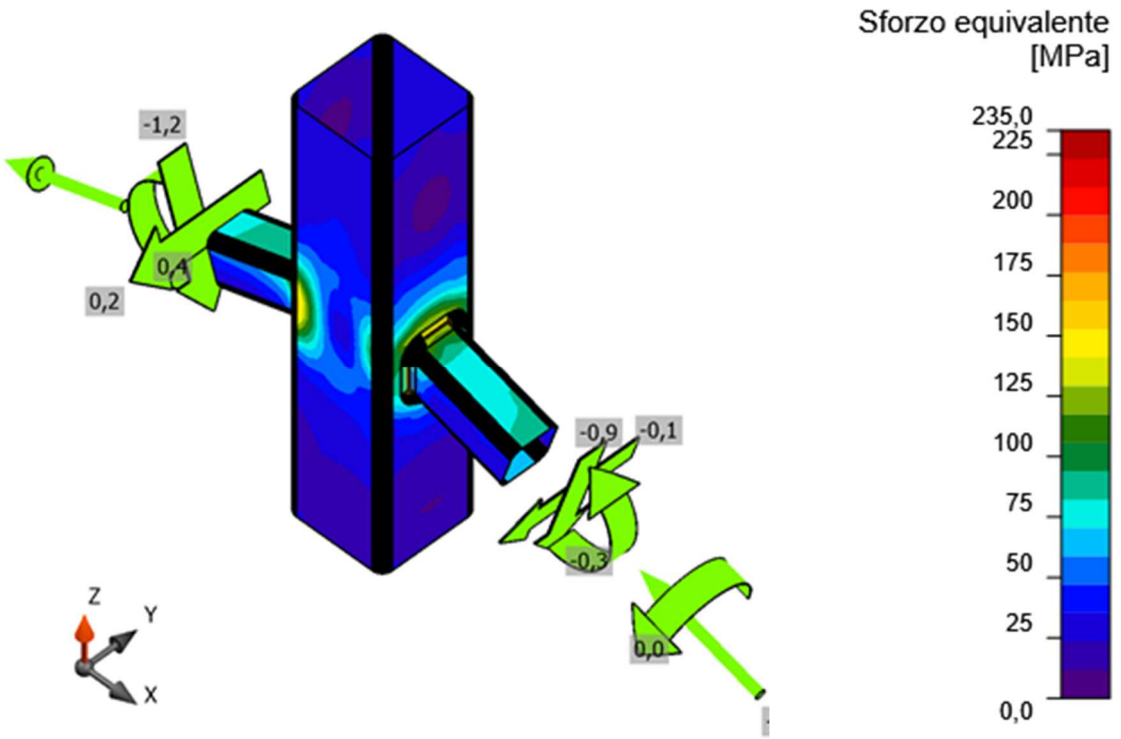
Materiale	fy [MPa]	ε_{lim} [1e-4]
S 235	235,0	500,0

Spiegazione dei simboli

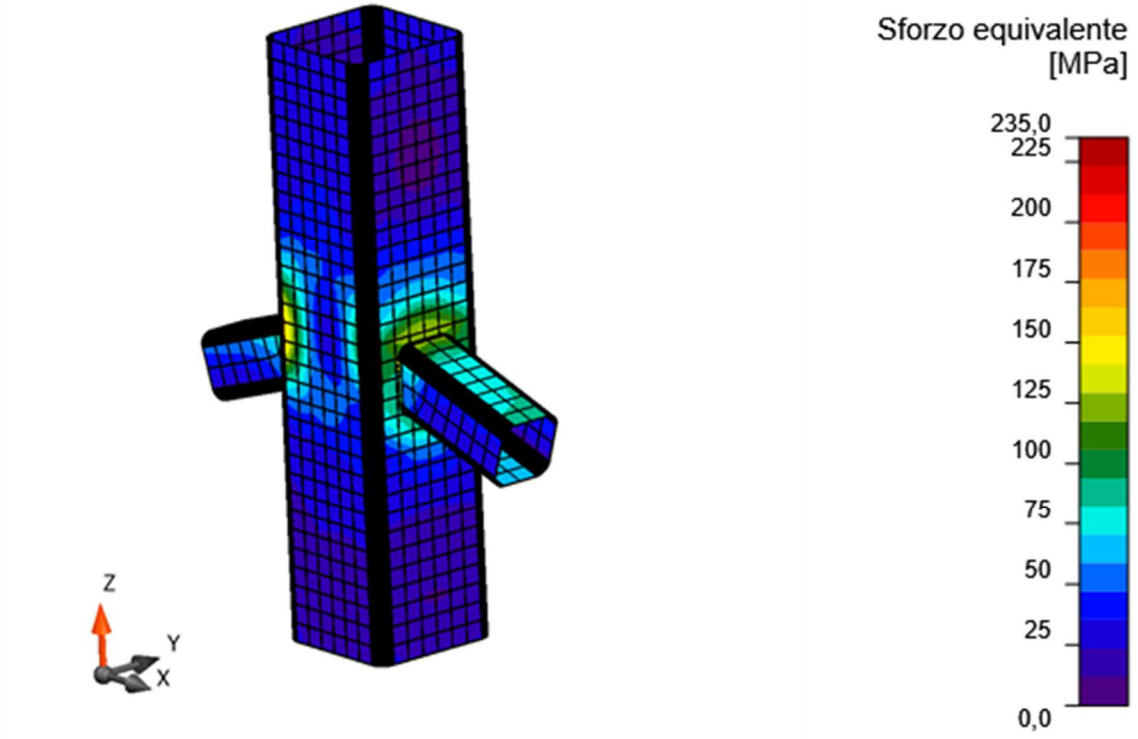
Simbolo	Spiegazione dei simboli
ε_{Pl}	Deformazione
σ_{Ed}	Tensione Eq.



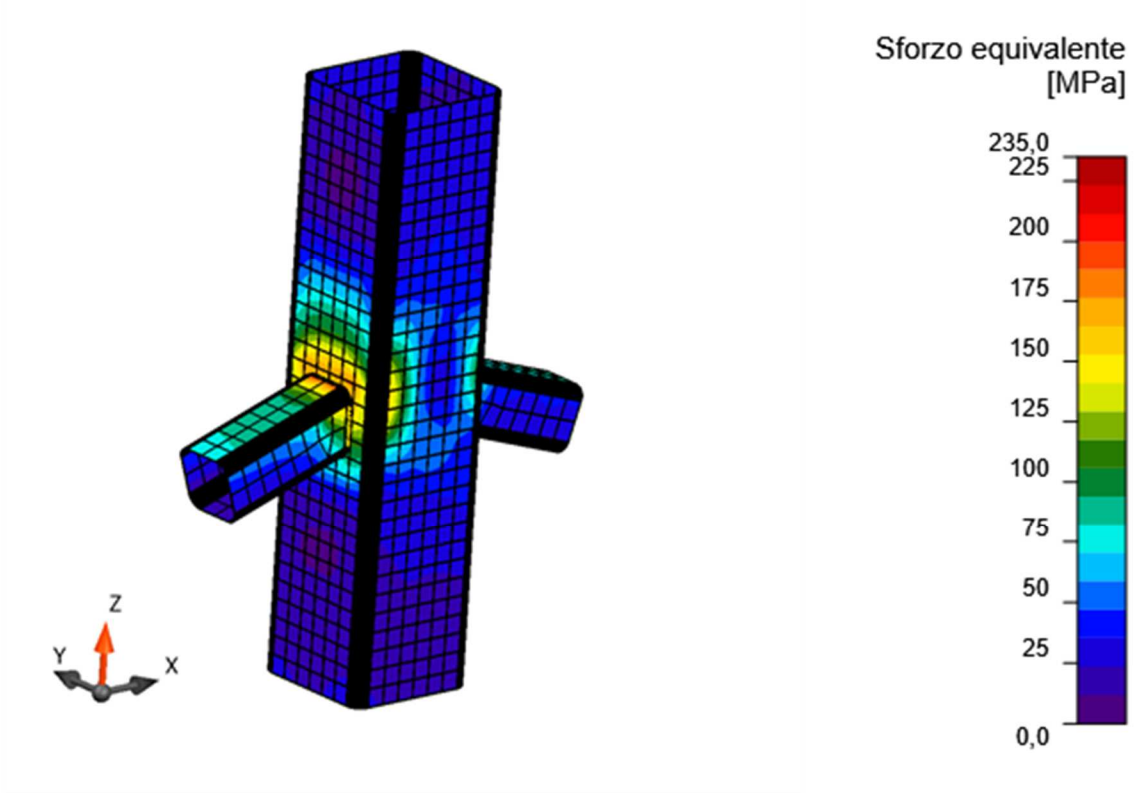
Verifica deformazione, LE1



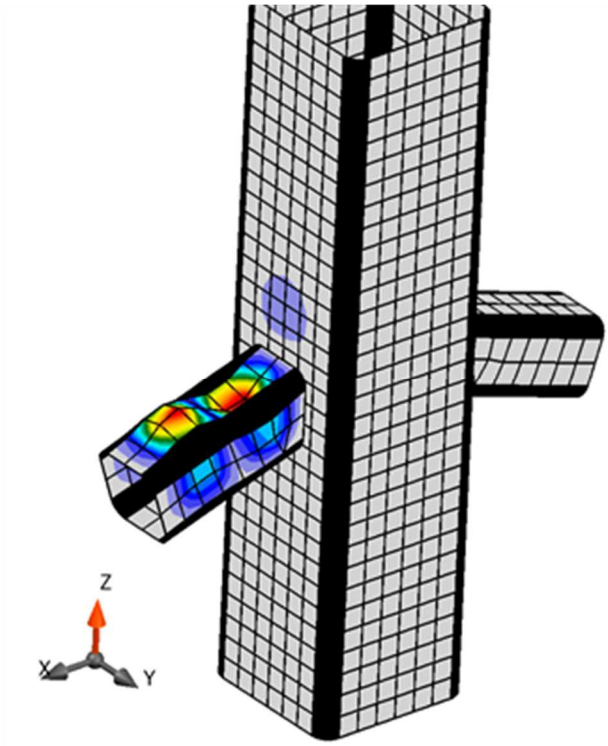
Sforzo equivalente, LE1



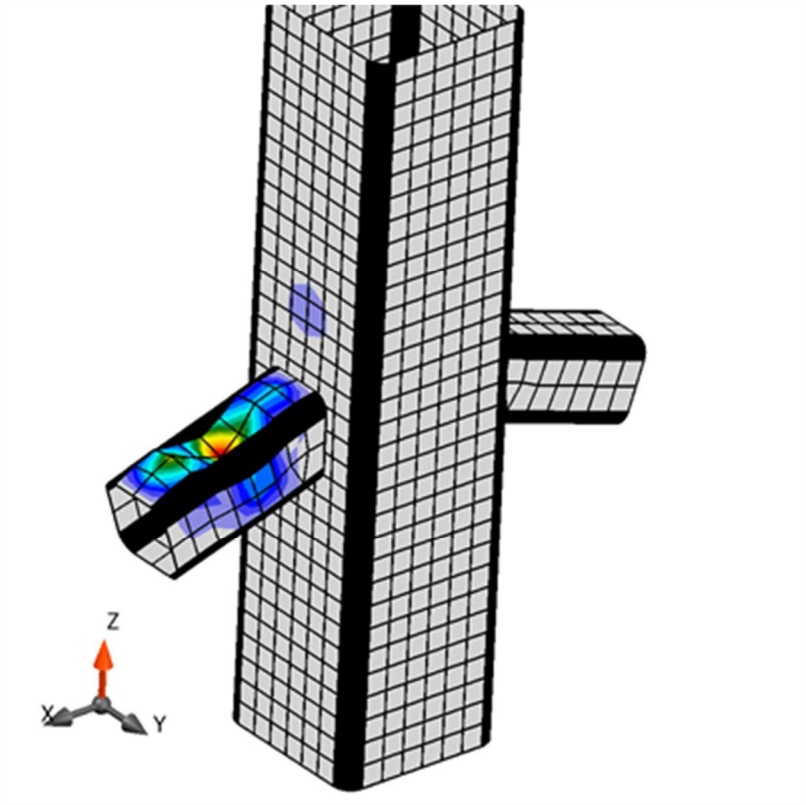
Sforzo equivalente , Tensione massima al nodo vista traverso Dx



Sforzo equivalente , Tensione massima al nodo vista traverso Sx



Stabilità, Deformata di buckling primo modo Traverso Dx (Fattore di Buck = 218.57)



Stabilità, Deformata di buckling secondo modo Traverso Dx (Fattore di Buck = 228.28)

Saldature (Tensione massima)

Nome	Bordo	Spess.gola [mm]	Lunghezza [mm]	Caso di carico	$\sigma_{w,Ed}$ [MPa]	$\sigma_{\perp}$ [MPa]	$\tau_{\parallel}$ [MPa]	$\tau_{\perp}$ [MPa]	Ut [%]	Stato Verifiche
Colonna B 80X5.6-w 1	Traverso 1 40x4-3	◢4,0	90	LE1	55,4	8,1	26,0	18,1	15,4	OK
Colonna B 80X5.6-w 3	Traverso 2 40x4-4	◢4,0	90	LE1	71,2	-15,2	17,4	-36,2	19,8	OK

Dati Progetto

	β_w [-]	$\sigma_{w,Rd}$ [MPa]	0.9 σ [MPa]
S 235	0,80	360,0	259,2

Spiegazione dei simboli

Simbolo	Spiegazione dei simboli
$\sigma_{w,Ed}$	Sforzo equivalente
$\sigma_{w,Rd}$	Verifica tensione equivalente
$\sigma_{\perp}$	Tensione perpendicolare
$\tau_{\parallel}$	Sforzo di taglio parallelo all'asse della saldatura
$\tau_{\perp}$	Sforzo di taglio perpendicolare all'asse della saldatura
0.9 σ	Resistenza allo sforzo perpendicolare
β_w	Fattore di Correlazione EN 1993-1-8 tab. 4.1
Ut	Utilizzo

Stabilità

Caso di carico	Forma	Fattore [-]
LE1	1	218,57
	2	228,28

Distinta materiali

Operazioni di produzione

Nome	Piastre [mm]	Forma	N.	Saldature [mm]	Lunghezza [mm]	Bulloni	N.
CUT1				Raccordo: a = 4,0	135,4		
CUT2				Raccordo: a = 4,0	135,4		

Saldature

Tipo	Materiale	Spessore [mm]	Lunghezza [mm]
Raccordo	S 235	4,0	270,8

7. CONCLUSIONE CERTIFICAZIONE

Il presente prodotto (SUPPORT YS001) risulta essere verificato staticamente per forma e dimensioni con carico trasmesso e dettato dalla committenza pari a 5 tonnellate puntuali su telescopio.

Si rammenta quanto menzionato ai paragrafi precedenti, che il progettista delle strutture non si assume nessuna responsabilità civile e/o penale per quanto concerne:

- Variazioni di carico
- Variazione degli elementi strutturali previa verifica e certificazione ex nova
- Corretto posizionamento e numero degli elementi di supporto da implementare
- Valutazione errata di carichi agenti sui supporti singolarmente e complessivamente differenti da quanto presente nella seguente relazione
- Aggiunta di sovraccarichi eccezionali e variabili.

Inoltre è severamente vietato la divulgazione di tale relazione di calcolo strutturale per supporti analoghi o simili al presente. La seguente relazione è inerente solo ed esclusivamente al supporto di cui sopra YS001.

Il presente supporto è staticamente certificato a 5tonnellate → nr° certificazione SC0001 NL5tonn

Firma del progettista delle strutture